

KONFERENCE 2013

Odovědnost za výsledky a výzvy pro 2014+

**EVALUACE OP V LETECH 2004 – 2012
VÝSLEDKY META-EVALUAČNÍHO ŠETŘENÍ**

Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA

28. 5. 2013

Obsah

Programová teorie

Pozornost věnovaná zainteresovaným stranám

Implementace závěrů

Transparentní metodika

Objektivita, exaktnost

Souhrnné vyhodnocení



Metodika meta-evaluace I. (předmět meta-evaluace)

Velikost zkoumaného souboru:

176 evaluačních zpráv

Postup provedení meta-evaluace:

každá zpráva byla hodnocena
třemi nezávislými posuzovateli;
celkem tedy bylo provedeno
528 hodnocení

→ individuální hodnocení
byla sjednocena;
koeficient shody činí 87 %

→ byl vytvořen souhrn všech
hodnocených evaluačních
zpráv



Metodika meta-evaluace II. (kritéria meta-evaluace)

Celkový počet hodnotících kritérií:

59 ukazatelů (v 7 dimenzích)

Programová teorie

- Charakteristika programu, jeho principů a mechanismů působení
- Popis teorie programu (Program Theory)
- Popis kontextu evaluace
- ...

Pozornost věnovaná zainteresovaným stranám

- Odhad vhodnosti aktivit vykonaných v rámci programu vzhledem k potřebám cílových skupin
- Identifikace jednotlivých zainteresovaných stran
- Specifikace přínosu pro cílovou skupinu
- ...

Orientace na výsledky

- Provedení analýzy výstupů
- Provedení analýzy výsledků
- Provedení analýzy dopadů
- Zaměření evaluace na očekávané a neočekávané závěry
- Definování měřitelných kritérií
- ...

Výkonnost, efektivnost

- Odhad účelnosti prostředků vynaložených v rámci posuzovaného programu
- Použití CBA nebo CEA analýzy
- Posouzení souladu mezi plánovanými a uskutečněnými aktivitami
- ...

Metodika meta-evaluace II. (kritéria meta-evaluace)

Transparentní metodika

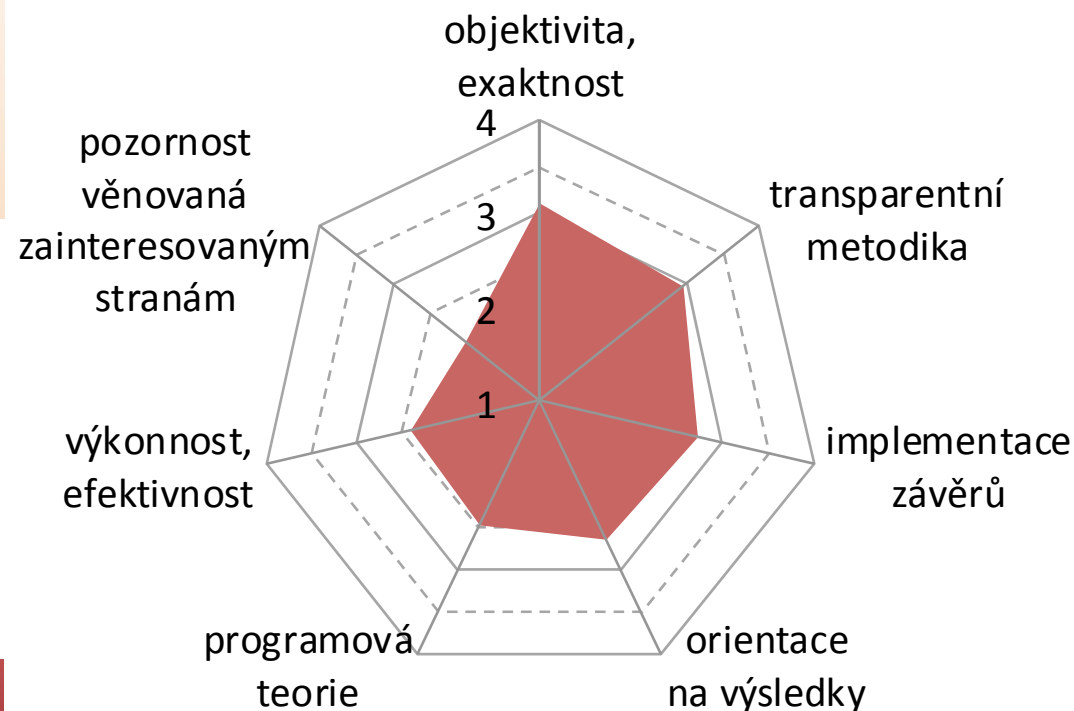
- Popis metodiky provedené evaluace
- Popis metodiky výzkumných šetření prováděných v rámci evaluace
- Specifikace (rekapitulace) evaluačních otázek
- ...

Objektivita, exaktnost

- Použití empirické dokumentace, dat, statistik
- Využití exaktních informací
- Oddělení hodnocení evaluátorů od objektivních zjištění
- ...

Implementace závěrů

- Specifikace silných × slabých stránek posuzovaného programu/ projektu
- Návrh konkrétních kroků ke zlepšení v definovaných oblastech
- ...

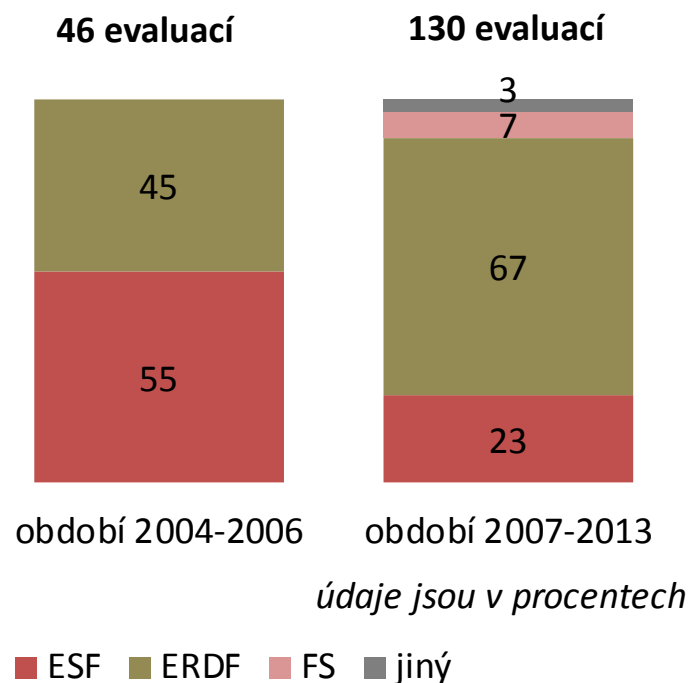


Pozn.:
4 = nejlepší; 1 = nejhorší

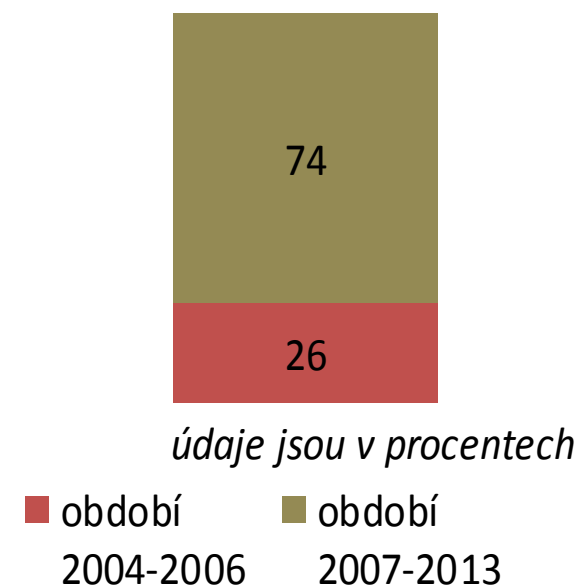


Charakteristika evaluačních zpráv

Finanční zdroj



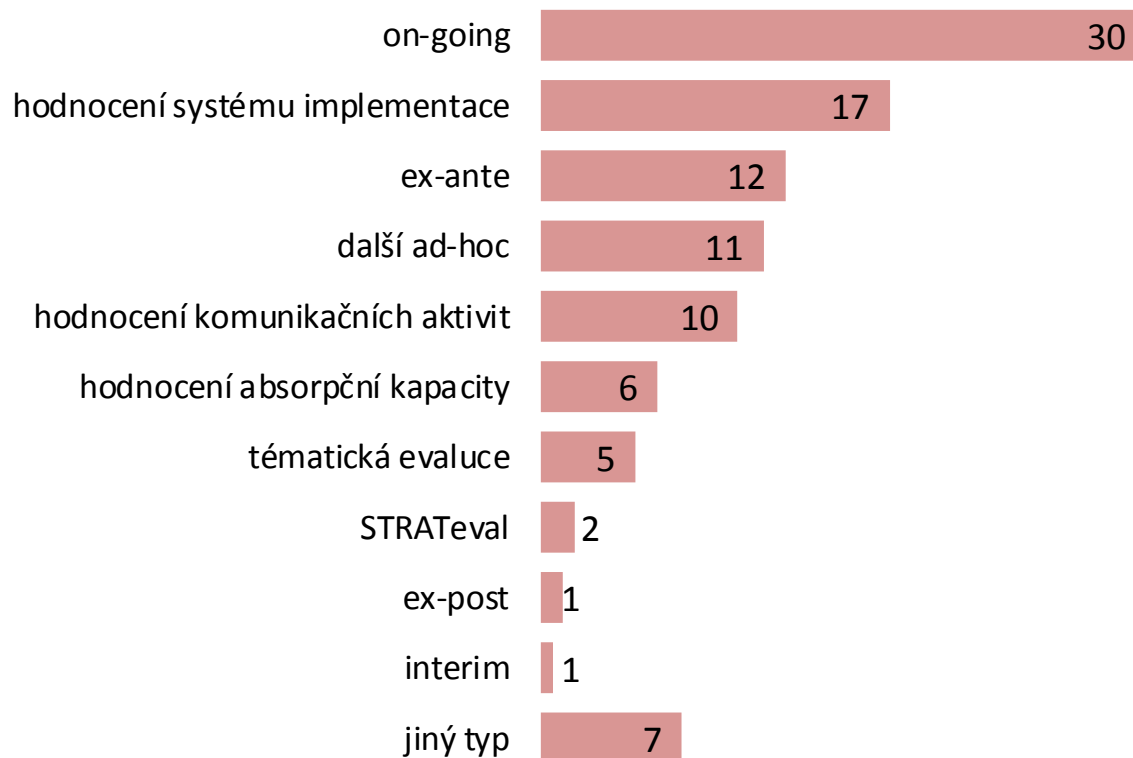
Programové období



Zdroj: INESAN, 2013

Charakteristika evaluačních zpráv

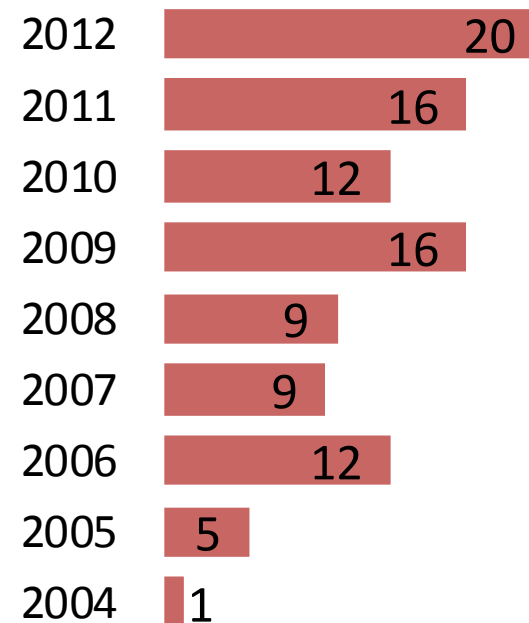
Typ evaluace



Zdroj: INESAN, 2013

Pozn.: $\Sigma = 100 \%$

Rok zpracování zpráv



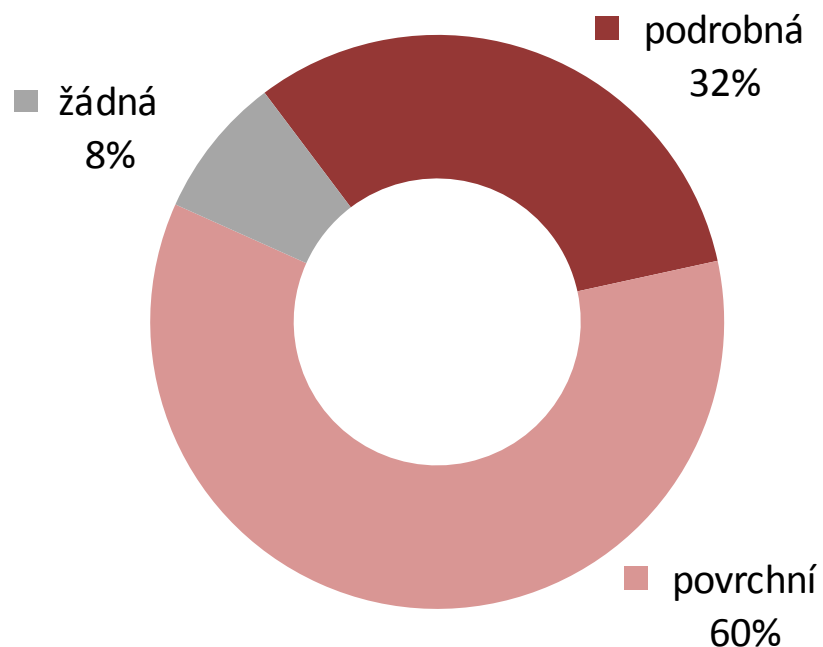
údaje jsou v procentech



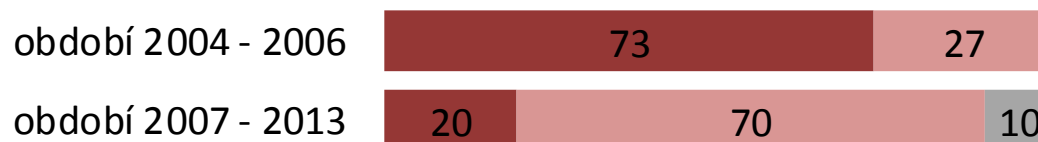
Programová teorie



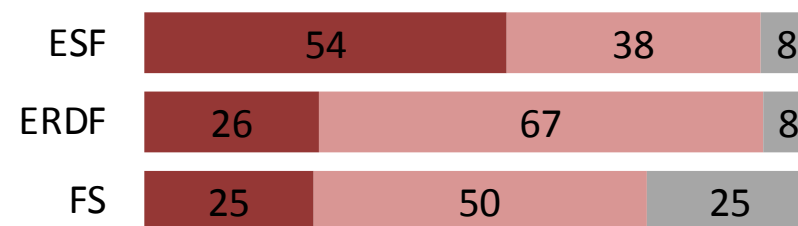
Charakteristika programu, jeho principů a mechanismů působení



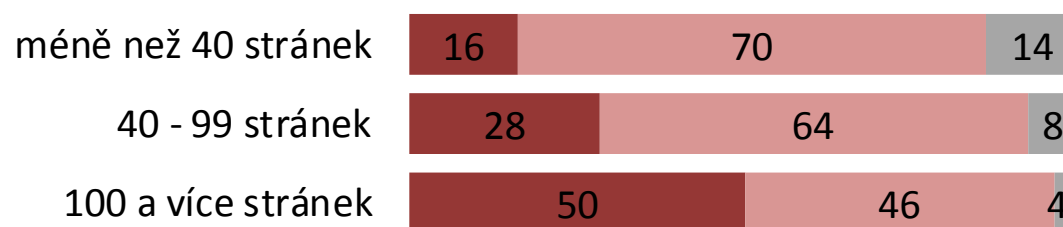
podle programového období



podle finančního zdroje



podle rozsahu evaluační zprávy



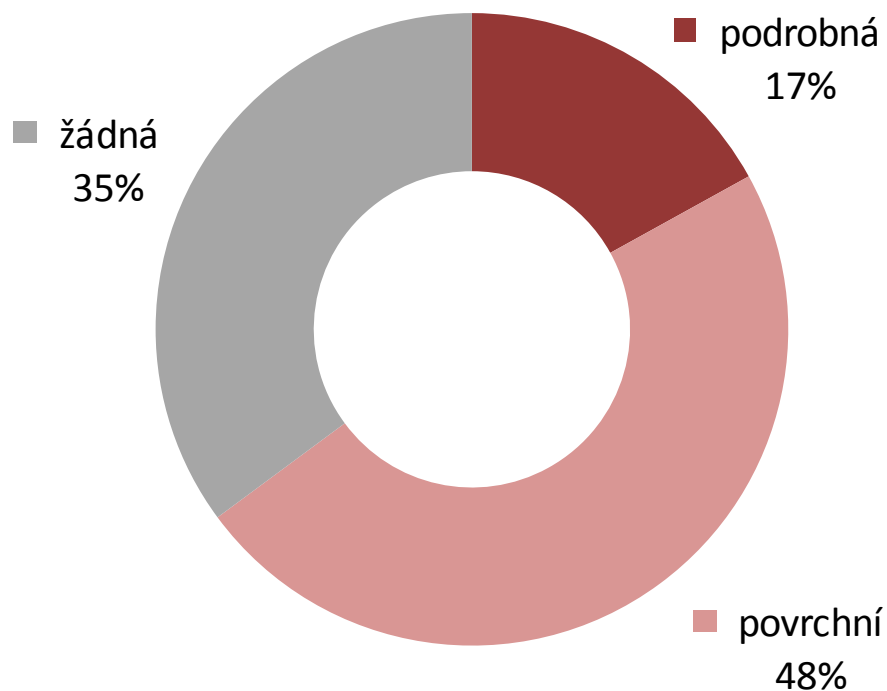
údaje jsou v procentech

■ podrobná ■ povrchní ■ žádná

Zdroj: INESAN, 2013

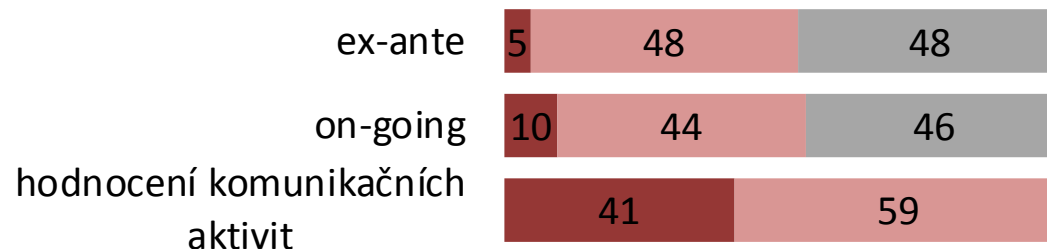
Pozornost věnovaná zainteresovaným stranám

Identifikace jednotlivých zainteresovaných stran

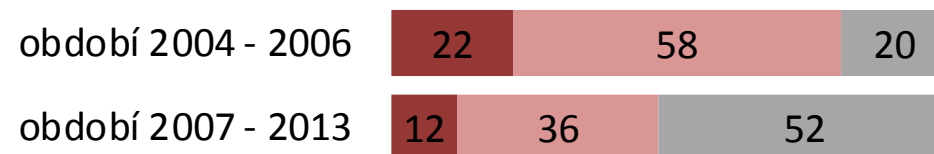


Zdroj: INESAN, 2013

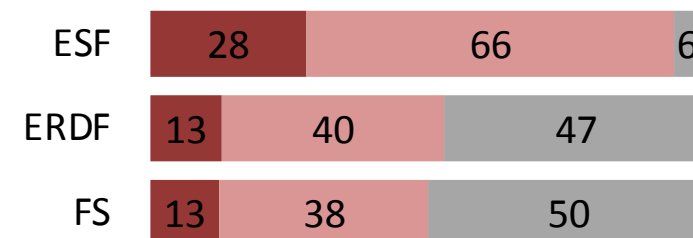
podle typu evaluace



podle programového období



podle finančního zdroje

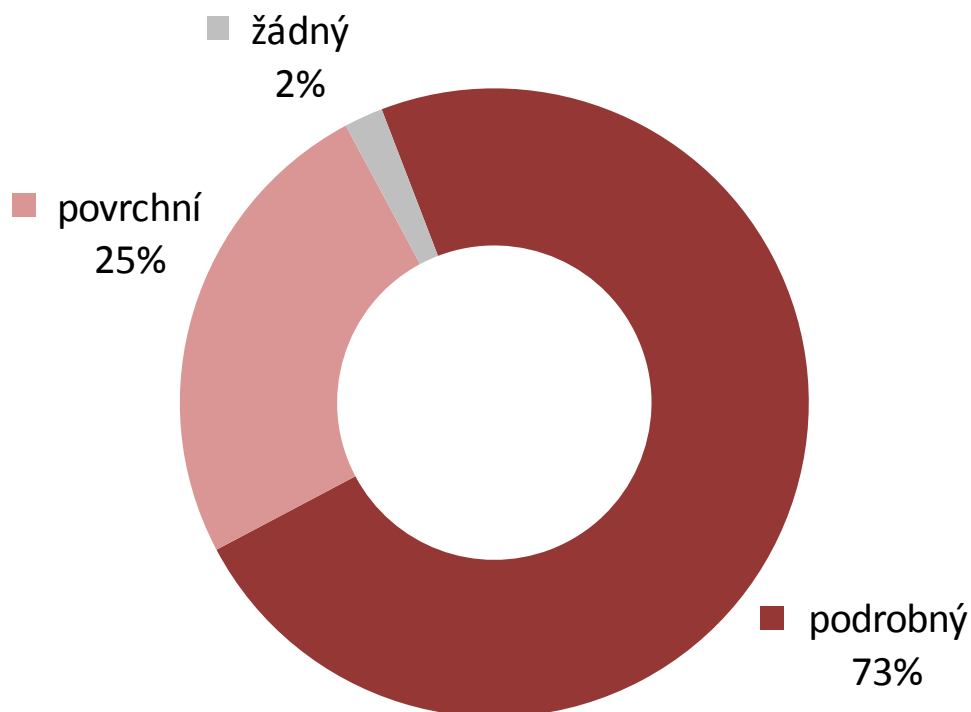


údaje jsou v procentech

■ podrobná ■ povrchní ■ žádná

Implementace závěrů

Návrh konkrétních kroků ke zlepšení v definovaných oblastech

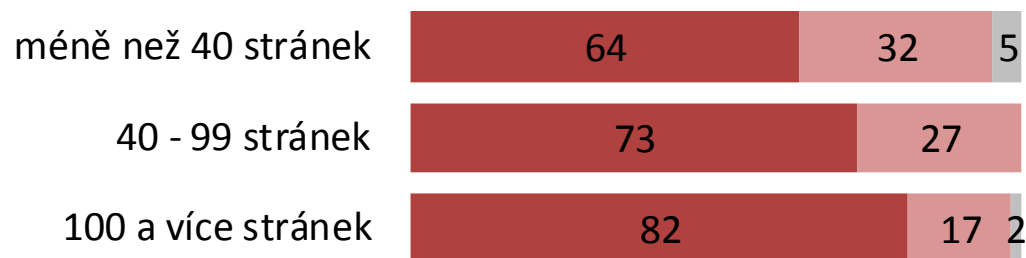


Zdroj: INESAN, 2013

podle programového období



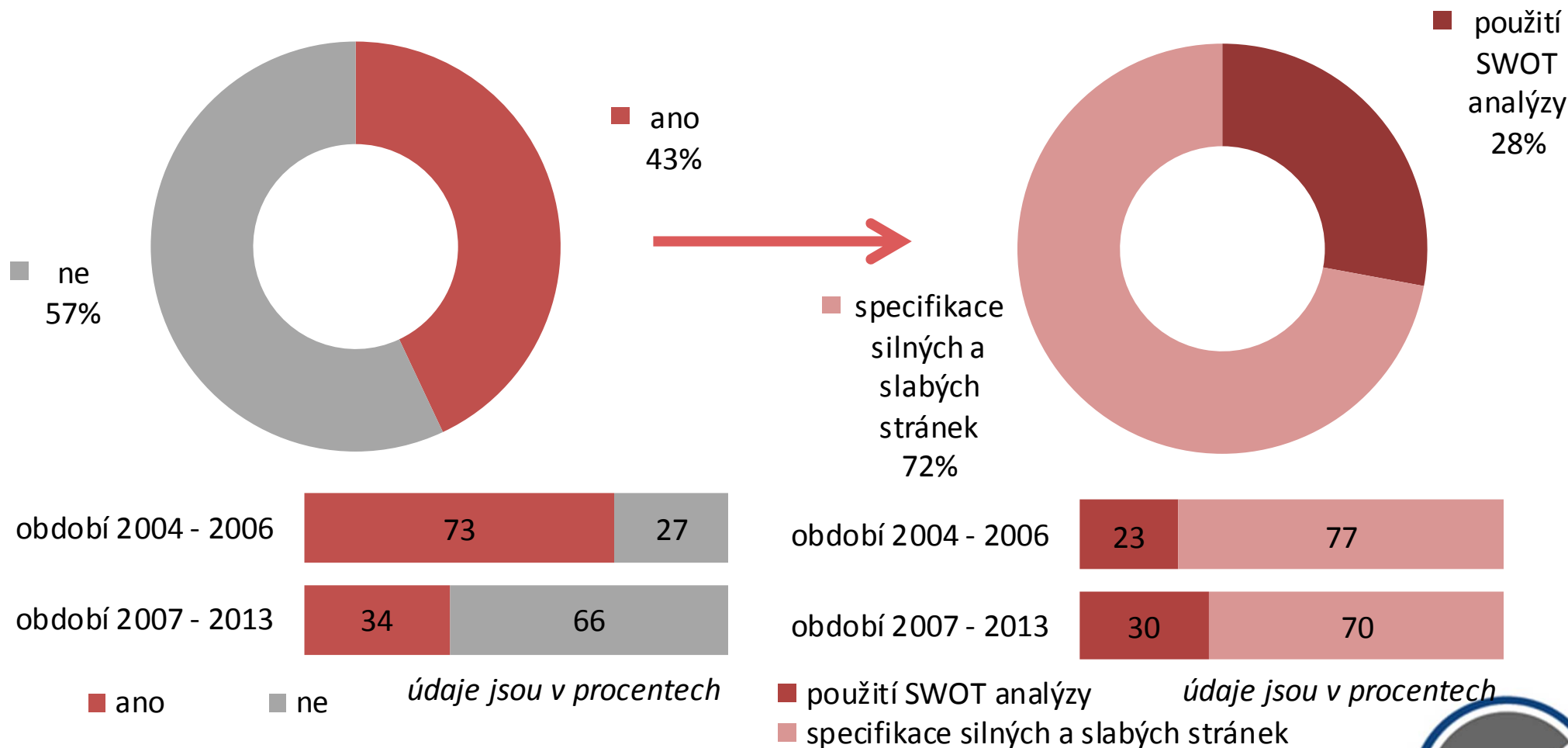
podle rozsahu evaluační zprávy



údaje jsou v procentech

■ podrobný ■ povrchní ■ žádný

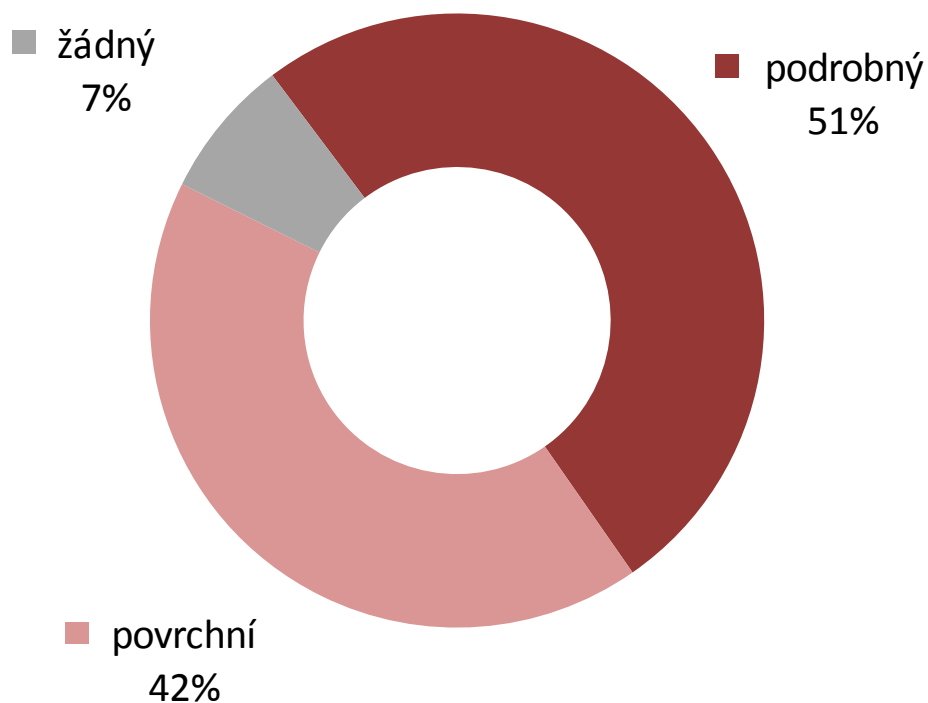
Specifikace silných a slabých stránek posuzovaného programu/projektu



Zdroj: INESAN, 2013

Transparentní metodika

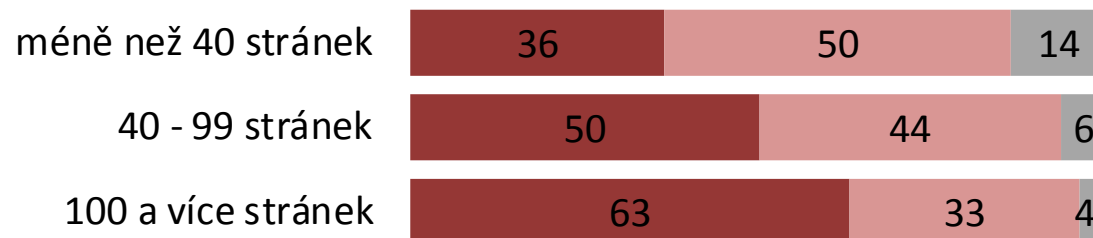
Popis metodiky provedené evaluace



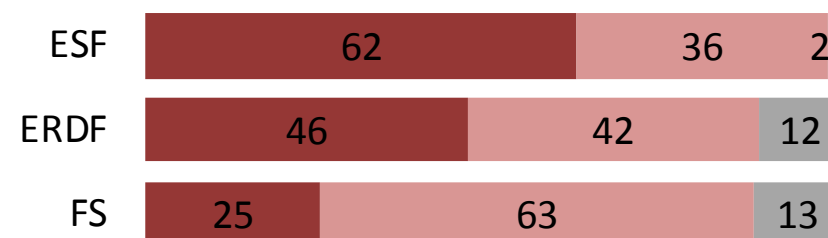
podle typu evaluace



podle rozsahu evaluační zprávy



podle finančního zdroje

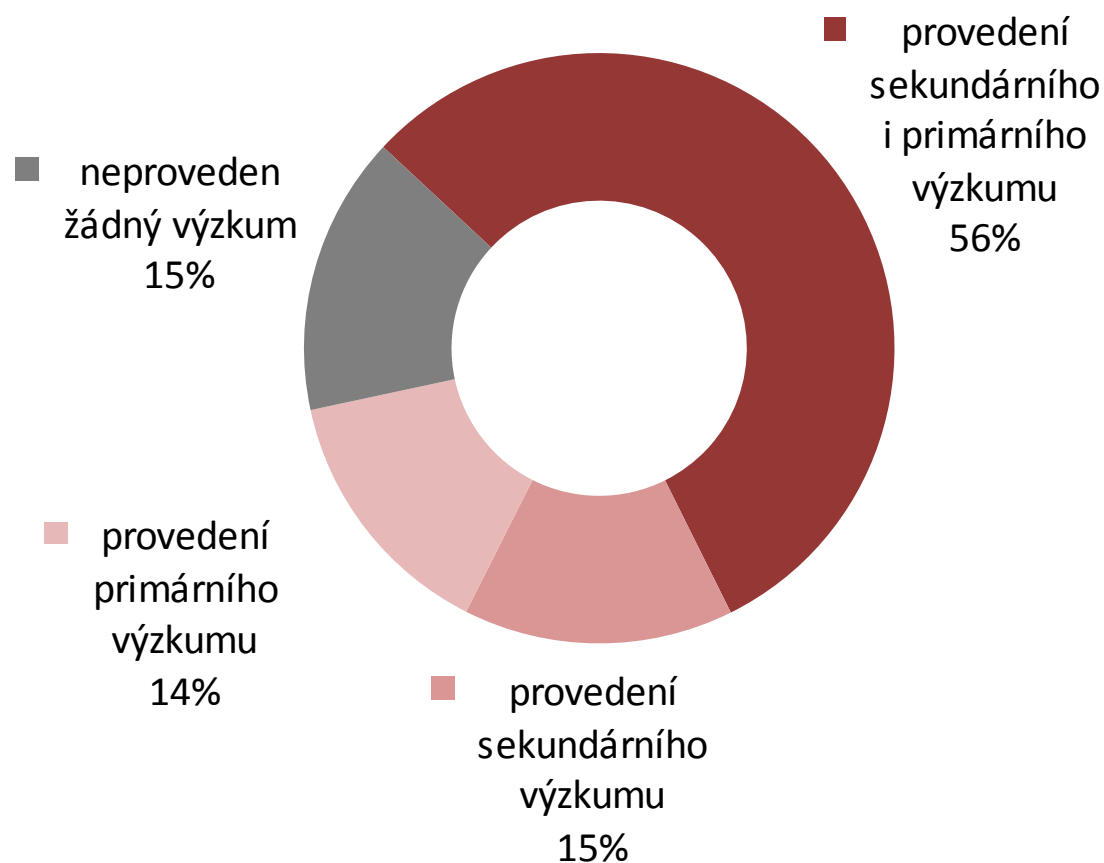


údaje jsou v procentech

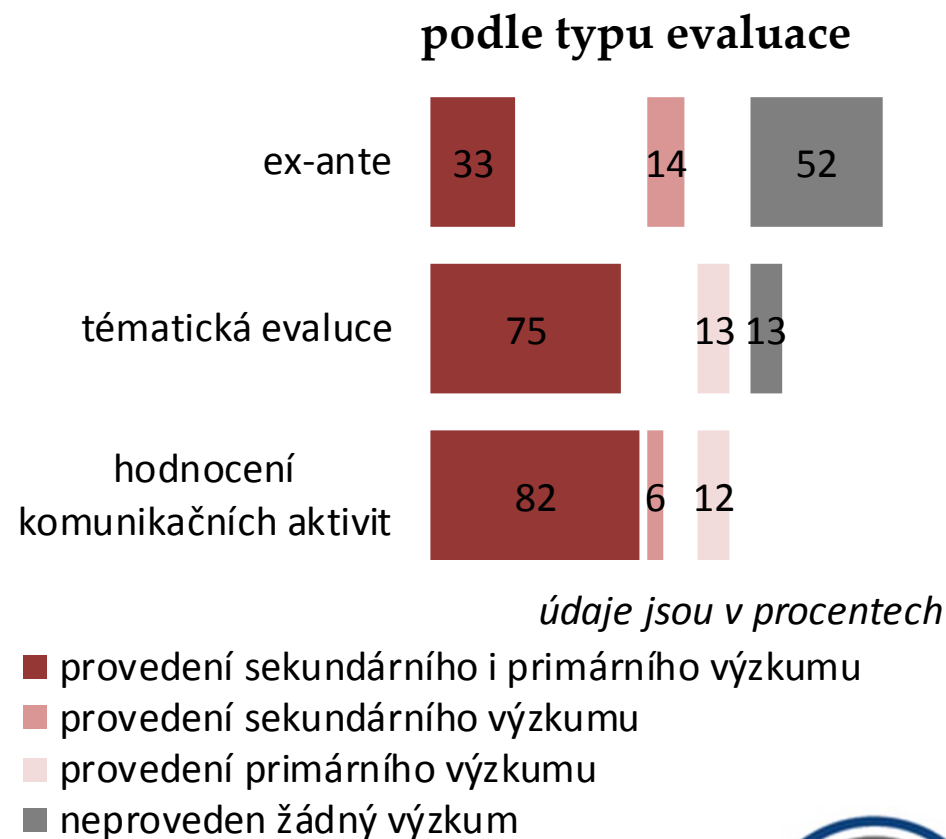
■ podrobný ■ povrchní ■ žádný

Zdroj: INESAN, 2013

Provedení sekundárního × primárního výzkumu v rámci evaluace

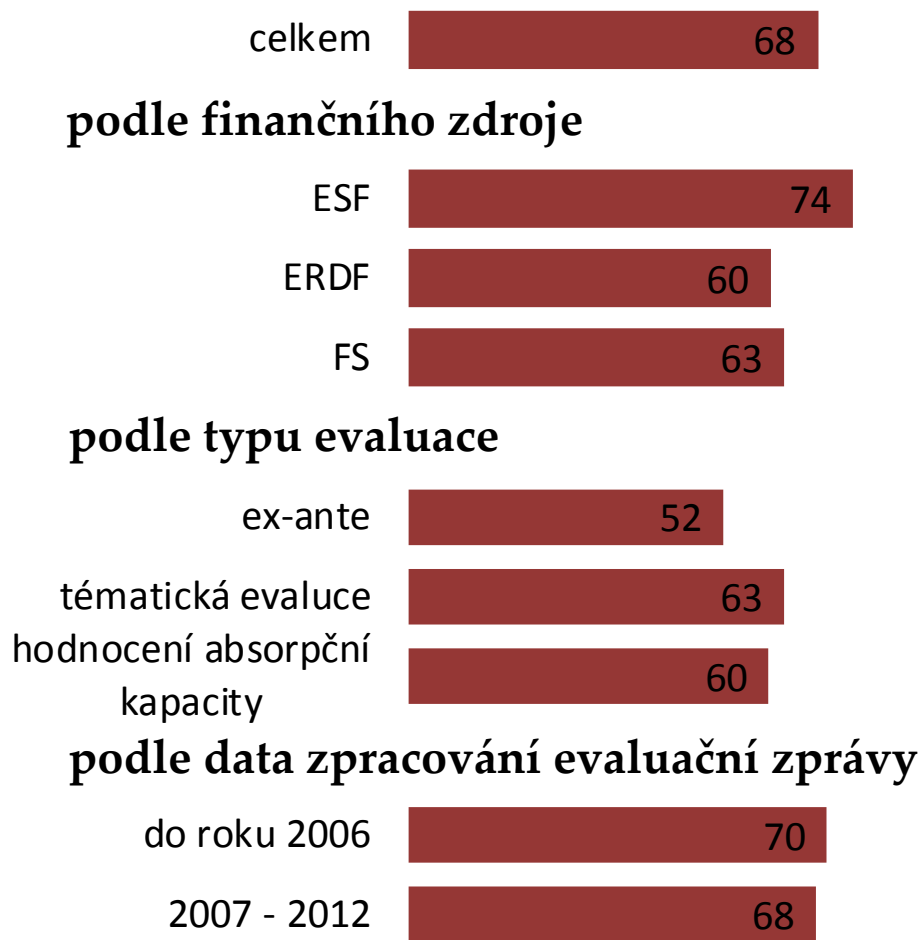


Zdroj: INESAN, 2013

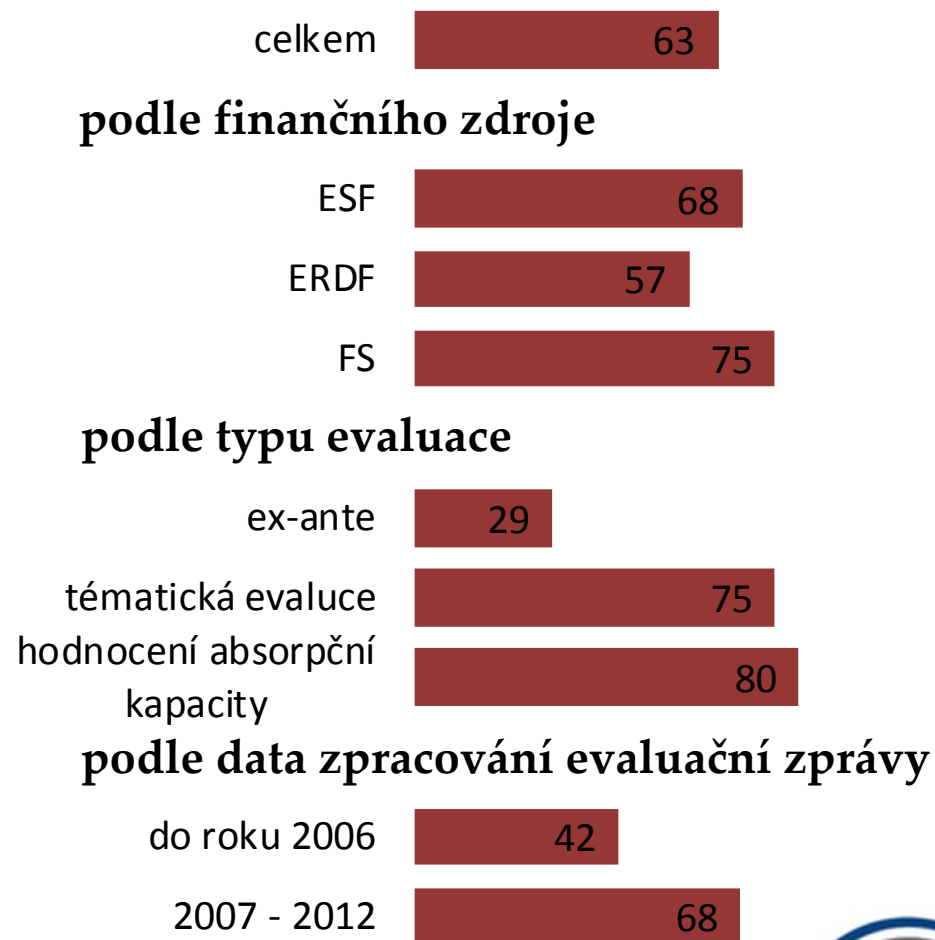


Provedení kvalitativního výzkumu

Provedení kvantitativního výzkumu



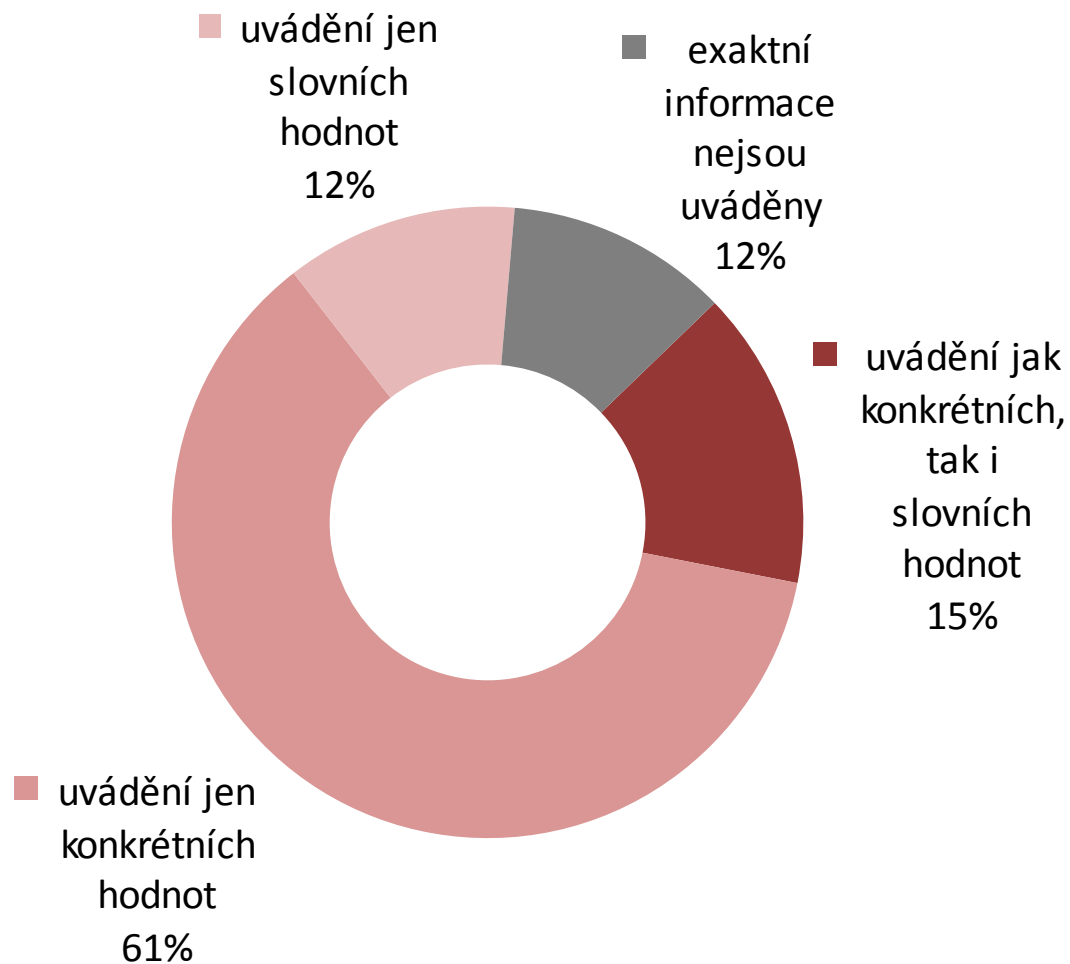
údaje jsou v procentech



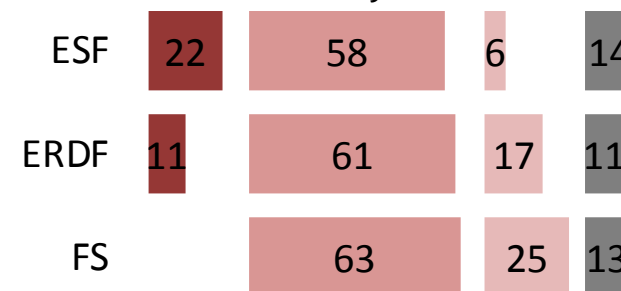
údaje jsou v procentech

Objektivita, exaktnost

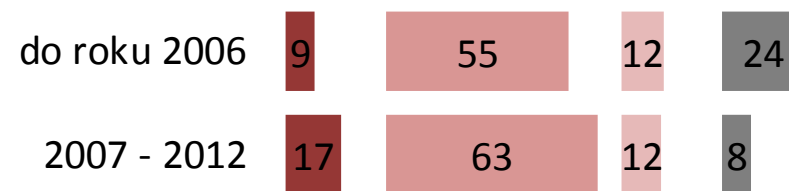
Využití exaktních informací



podle finančního zdroje



podle data zpracování evaluační zprávy

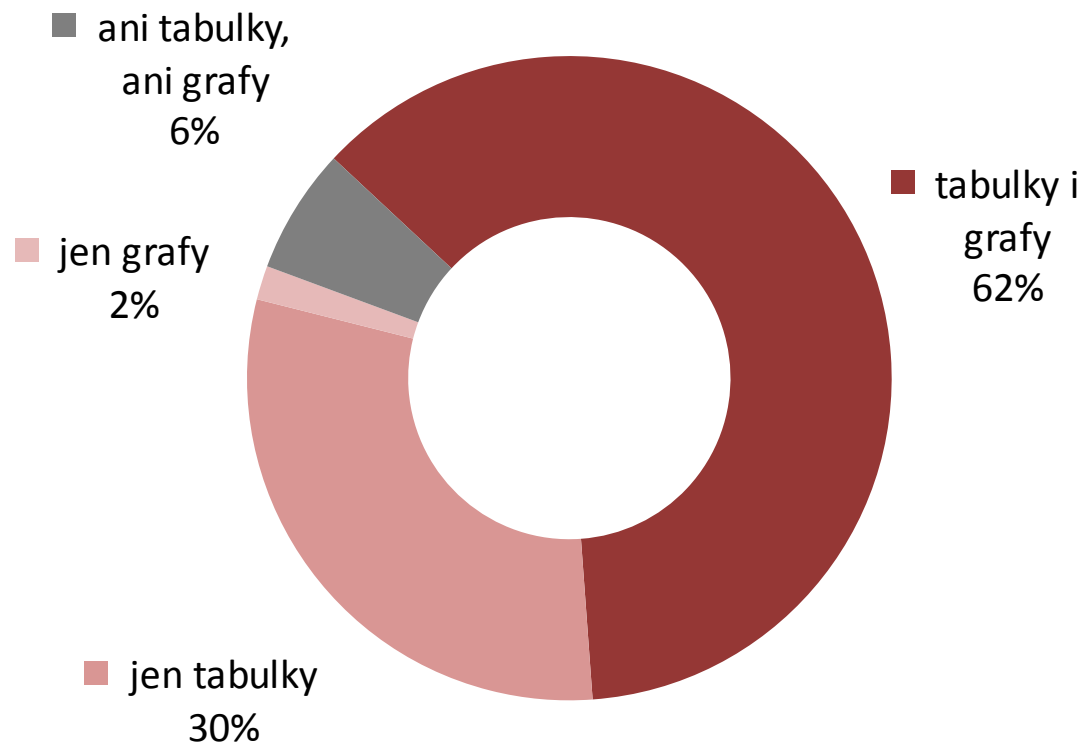


údaje jsou v procentech

- uvádění jak konkrétních, tak i slovních hodnot
- uvádění jen konkrétních hodnot
- uvádění jen slovních hodnot
- exaktní informace nejsou uváděny

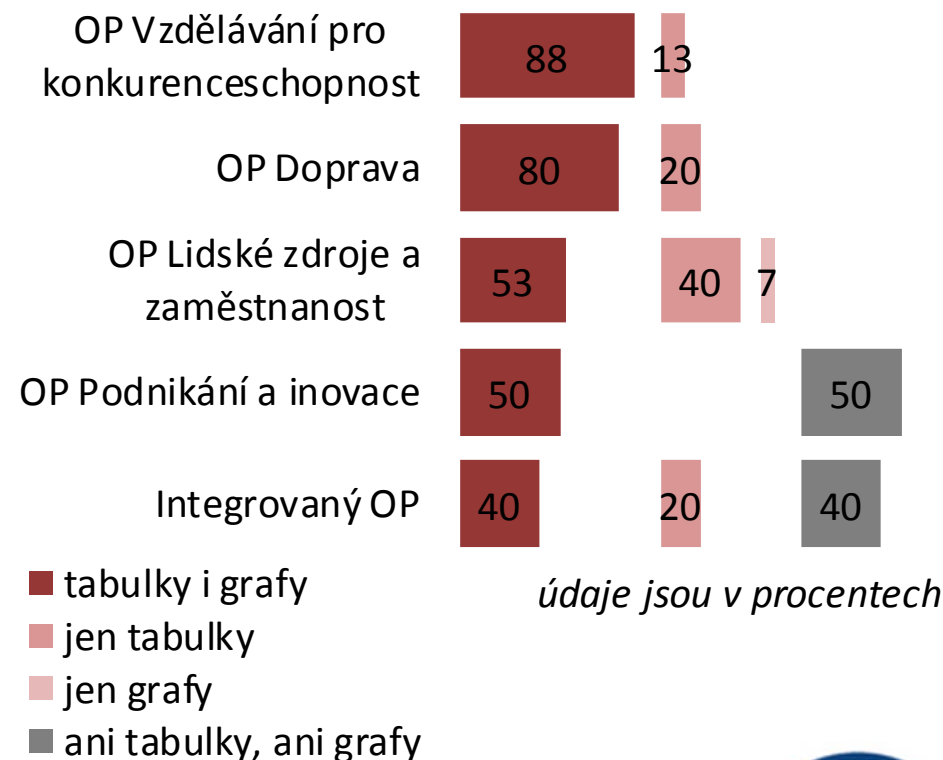
Zdroj: INESAN, 2013

Tabulky a grafy dokládající popisované jevy



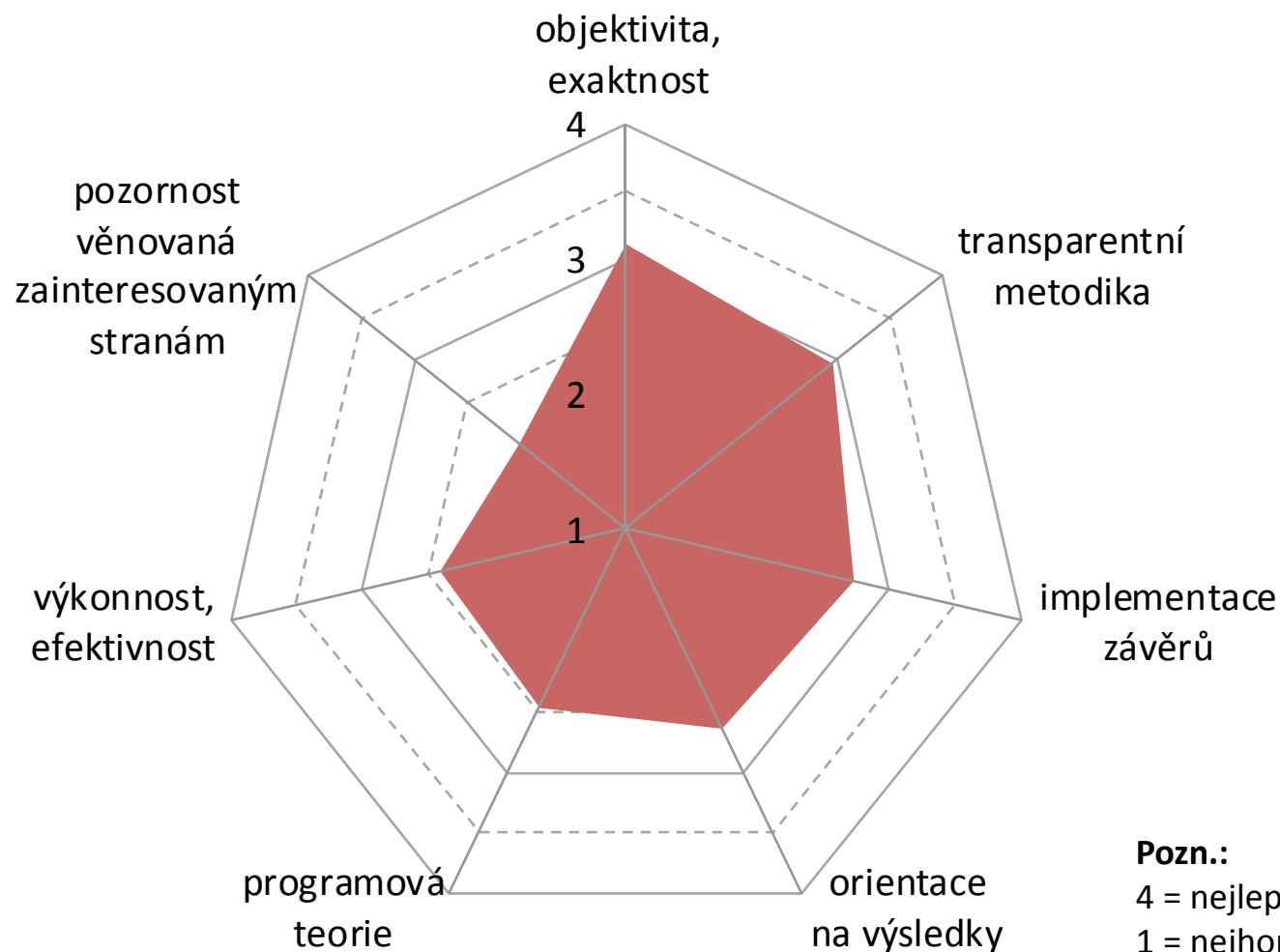
Zdroj: INESAN, 2013

podle operačního programu



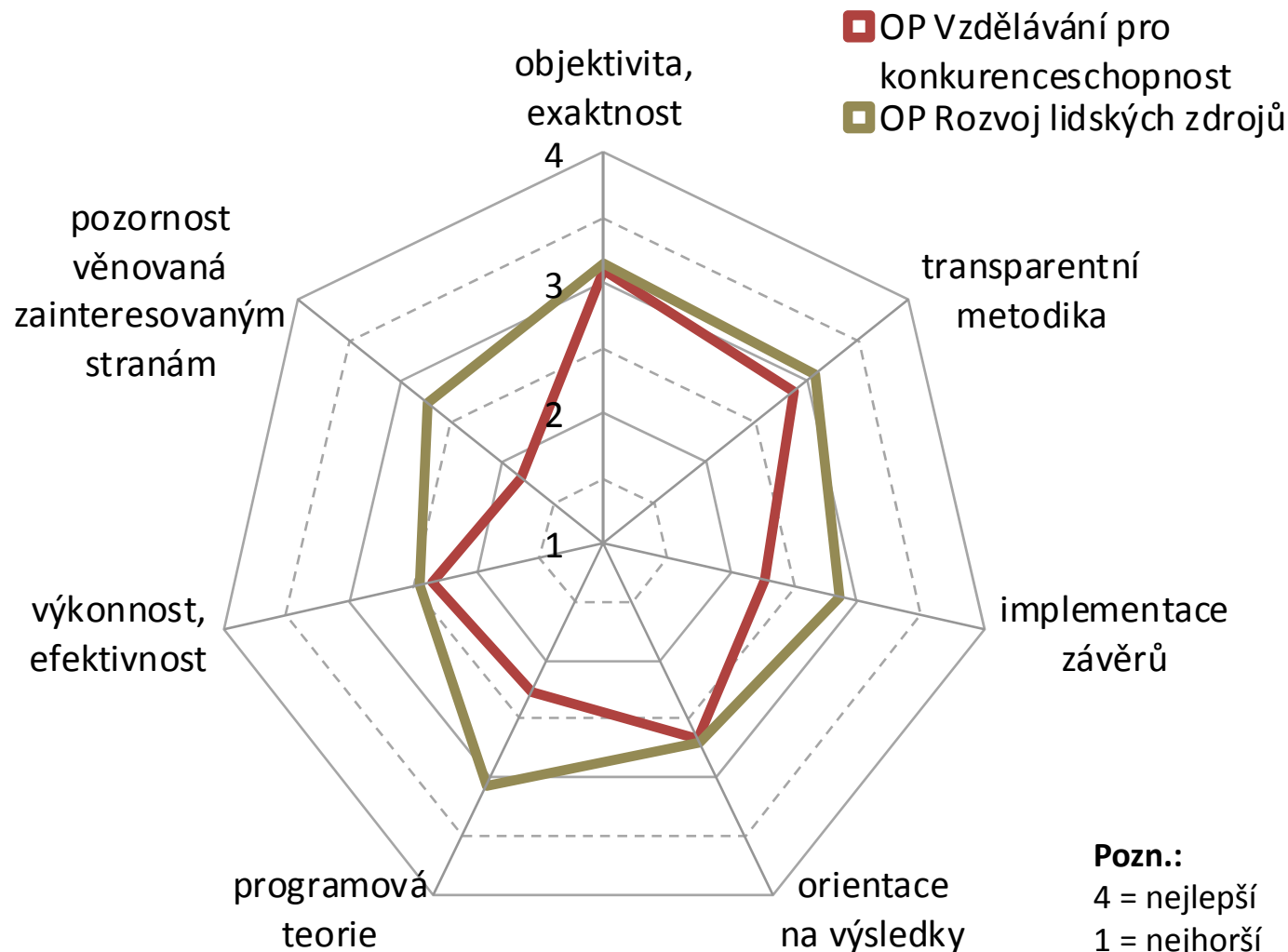
Souhrnné vyhodnocení

Souhrnné vyhodnocení jednotlivých oblastí



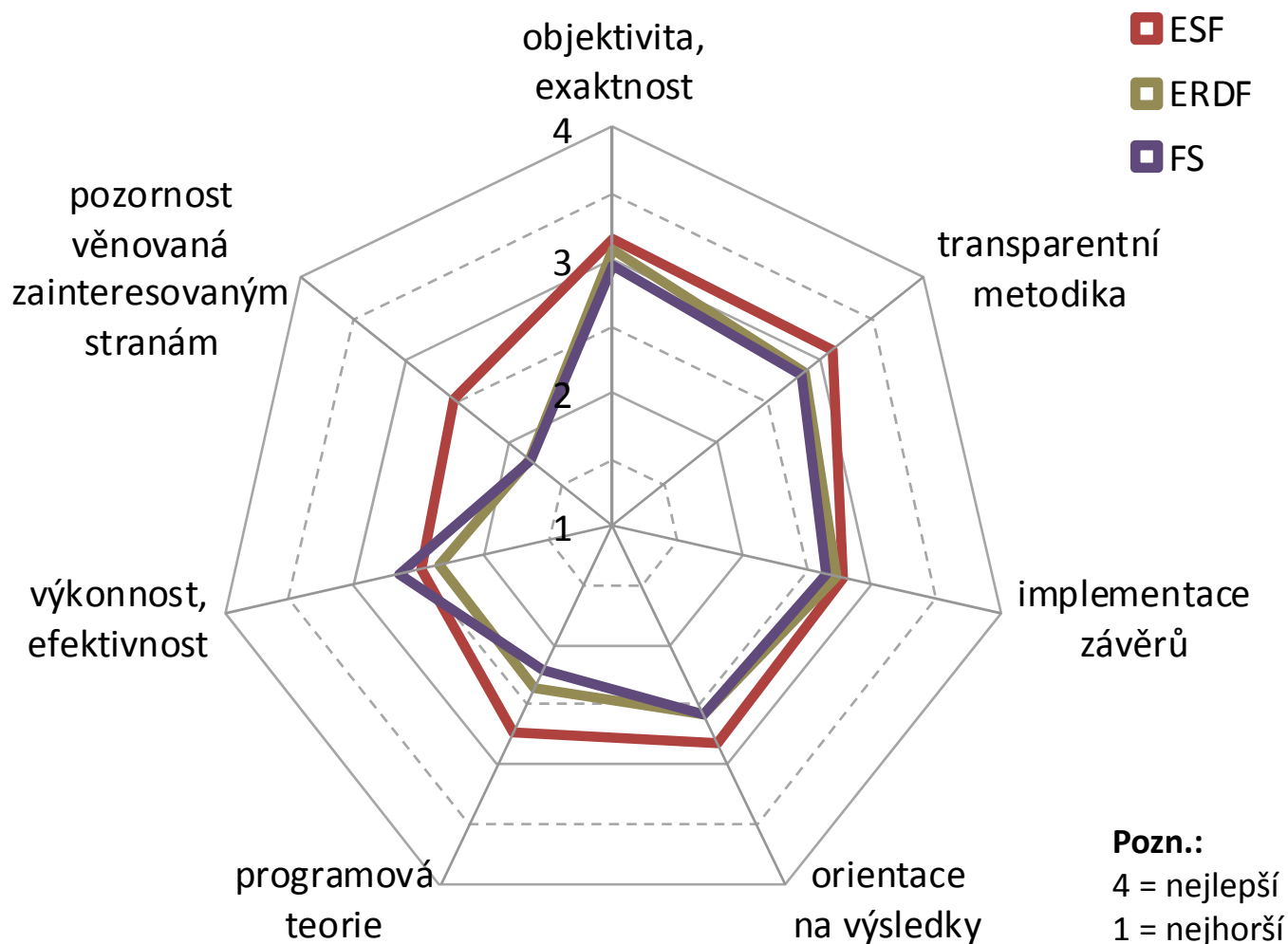
Zdroj: INESAN, 2013

Souhrnné vyhodnocení jednotlivých oblastí (diference mezi dvěma operačními programy)



Zdroj: INESAN, 2013

Souhrnné vyhodnocení jednotlivých oblastí (podle finančního zdroje)



Zdroj: INESAN, 2013

Závěry

Mezi provedenými evaluacemi existují **významné rozdíly** (zejména v popisu metod, v designu a ve způsobu zpracování).

Postupem času **dochází k postupnému zlepšování** prováděných evaluací; nevíce viditelný pokrok je ve využívání exaktních informací, v realizaci kvantitativních výzkumů a v odhadu účelnosti vynakládaných prostředků.

Většina evaluací věnuje **nedostatečnou pozornost identifikaci zainteresovaných stran**. Výjimku v tomto ohledu představují evaluace komunikačních aktivit a evaluace financované z ESF; tyto evaluace se vyznačují podrobným popisem zainteresovaných stran.

Děkuji za pozornost

Mgr. Jiří REMR, Ph.D., MBA

jiri.remr@inesan.eu

+ 420 602 373 855

INESAN