

**NABÍDKA EVALUACE PROJEKTU POSILOVÁNÍ
ADMINISTRATIVNÍ KAPACITY OBCÍ NA BÁZI
MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE**

Připraveno pro: Svaz měst a obcí ČR

8. 12. 2017

Společnost Náplavky Vám s radostí předkládá nabídku na evaluaci projektu „Posilování administrativní kapacity obcí na bázi meziobecní spolupráce“. Náš návrh je zpracován na základě zadané dokumentace v souladu s Formálními standardy provádění evaluací. U projektu byl zhodnocen průběh realizace projektu, reálné dopady a případná doporučení. Na základě navržených metod bude zhodnocen dopad na všechny zainteresované strany – občané, obce, nově vzniklá Centra společných služeb obcí (dále jen CSS).

Děkujeme za čas věnovaný našemu návrhu evaluace.

Evaluační tým Náplavky

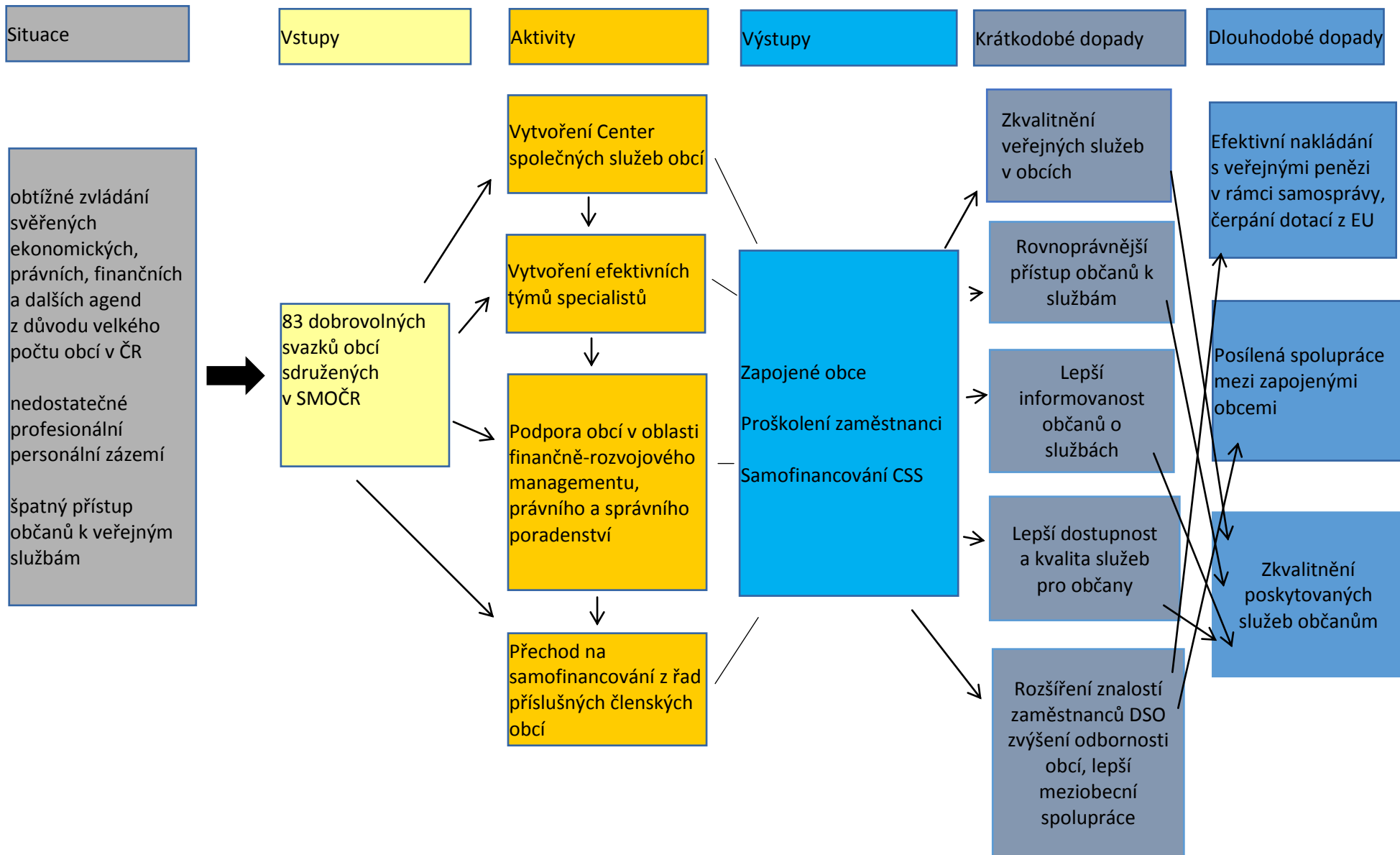
Obsah

Úvod	3
Intervenční logika	1
Popis evaluačního přístupu	1
Evaluační matice.....	2
Evaluační design a metody	3
Identifikovaná rizika navrženého metodického přístupu.....	4
Formální standardy provádění evaluací České evaluační soutěže.....	5

Úvod

Projekt „Posilování administrativní kapacity obcí na bázi meziobecní spolupráce“ vychází z nemožnosti zvládat množství svěřených agend s úzce definovaným či žádným profesionálním personálním zázemím. Zaměřuje se na zkvalitnění poskytovaných veřejných služeb a vytvoření profesionálního zázemí proškolených specialistů, k čemuž by mělo dopomoci vytvořením efektivních týmů v rámci DSO. Námí nabízený evaluační návrh povede nejen ke zjištění reálných dopadů projektů (efektivnost, zkvalitnění veřejných služeb apod.), ale také k dalším návrhům vedoucí ke zkvalitnění vycházející ze zpětné vazby zainteresovaných aktérů (občanů, obcí). Na základě výsledků bude dále možné reflektovat, zda bylo dosaženo plánovaných cílů a výstupů.

Intervenční logika



Popis evaluačního přístupu

Pro hodnocení užitečnosti projektu využijeme kombinaci kvantitativní a kvalitativních metod, konkrétně dotazníkové šetření a rozhovory.

Dotazníky budou předány úředníkům veřejné správy cílových obcí. Tito úředníci budou dotazníky rozdávat každému návštěvníkovi příslušného úřadu během prvních dvou měsíců realizace projektu. Součástí dotazníků bude kontakt na respondenta, což se stane klíčovou součástí pro následnou část dotazníku. Po ukončení projektu budou úředníci kontaktovat totožné respondenty, kteří za motivační finanční ohodnocení vyplní druhý dotazník po realizaci projektu. Tato dotazníková metoda byla zvolena především z důvodu vyhodnocení dopadu efektivnosti CSS.

Jelikož je jedním z cílů projektu také přenos znalostí a vytvoření či rozšíření znalostní a zkušenostní báze zaměstnanců DSO spojeno s meziobecní spoluprací, je nezbytně nutné svou pozornost zaměřit také na tuto druhou cílovou skupinu. Užito bude kvalitativní metody, konkrétně rozhovorů se zaměstnanci jednotlivých svazků obcí. Z každého z 83 svazků bude tedy na základě náhodného výběru vybrán 1 zaměstnanec, jehož poznatky nám umožní zjistit přínos projektu také pro jednotlivé obce. Zhruba v polovině realizace projektu bude zorganizovaná konference se zástupci zainteresovaných obcí, která by měla pomoci k výměně zkušeností a příkladů dobré praxe. Mimo to by konference měla vést k posílení vlivu obcí v legislativní oblasti a podílení se na přípravě zákonů a dalších opatření, které mají dopad na místní samosprávu.

Jedním z cílů navrhovaného projektu je také zajištění rovnoprávnějšího přístupu občanů k poskytovaným veřejným službám. Aby bylo možné tento cíl naplnit, bude nutné vyžádat si poskytovanou agendu nejen od jednotlivých úřadů, pod které obce spadají, ale také agendu Center společných služeb obce sloužící ke vzájemné komparaci. Vyžadovat bude potřeba také evidence počtu občanů docházející nejen na jednotlivé úřady, ale nově rovněž do CSS sloužící k povědomí o užitečnosti těchto center pro občany. Stejně tak budeme požadovat

evidenci úředníků docházejících do CSS za účelem odborných konzultací.

Evaluační matice

Evaluační matice obsahuje rozpracované evaluační otázky. Jsou zde uvedeny ukazatele, zdroje dat a nástroje využitě při zpracování dat.

Okruhy evaluačních otázek		Evaluační otázky	Indikátory	Zdroje dat	Metody sběru dat
1.	Obec	Dochází k zefektivnění veřejných služeb a nakládání s finančními prostředky?	<ol style="list-style-type: none"> Konzultace s vyškolenými zaměstnanci center CSS Názor zaměstnanců obecní samosprávy na stav před a po vybudování CSS 	Zaměstnanec obecní samosprávy	Rozhovory
2.	Všechny CSS	Jaké služby poskytují jednotlivé CSS?	<ol style="list-style-type: none"> Porovnání činností jednotlivých CSS Míra dostupnosti služeb CSS 	Dokumenty CSS	Analýza dokumentů
3.	Občan	Mají občané lepší povědomí o poskytování veřejných služeb?	<ol style="list-style-type: none"> Názor občanů Možnosti informací 	Občané navštěvující úřady	Dotazníky
4.	Občan	Vedou činnosti CSS k lepší dostupnosti občana	<ol style="list-style-type: none"> Názor občanů Počet klientů CSS Frekvence návštěv v CSS 	Občané navštěvující úřady	Dotazníky, Evidence návštěv CSS

		k veřejným službám?			
5.	Úředníci	Dochází k zájmu o konzultace ze strany úředníků?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Počet konzultací 2. Míra spolupráce s jinými obcemi v rámci DSO 3. Konference a sdílení příkladů dobré praxe 	Zaměstnanec obecní samosprávy	Rozhovor

Evaluační design a metody

Dotazníky budou využity u cílových otázek číslo 3 a 4 a návrh otázek:

Otázky vztahující se k cílovým otázkám číslo 3 a 4:

- Z jakých zdrojů se dozvídáte o poskytování veřejných služeb?
- Jak jste spokojeni s poskytováním služeb tohoto úřadu?
- Pozorujete změny?
- Jak často navštěvujete úřad?
- Kolik času strávíte návštěvou úřadu včetně cesty?
- Chybí Vám služba poskytovaná úřady/CSS?

Rozhovory budou využity u cílových otázek číslo 1 a návrh otázek:

- Jak často jste využil/a konzultace?
- Jsou poskytnuté informace pro Vaši práci užitečné?
- Zaznamenal jste lepší hospodaření s obecním rozpočtem a můžete rozvést konkrétní příklad?
- Došlo k posílení meziobecní spolupráce? Pokud ano, tak v jakých oblastech?
- Jak by jste zlepšil/a činnost CSS a meziobecní spolupráci?

Analýza dokumentů: na základě záznamů CSS porovnáme a odpovíme na následující otázky:

- Liší se Vám služby poskytované v rámci jednotlivých CSS?
- Byl zaznamenán nárůst zájmu ze strany občanů a úředníků?
- Kolik osob navštívilo CSS?

Identifikovaná rizika navrženého metodického přístupu

Riziko dotazníkového šetření je vyplnění ze strany malého vzorku respondentů a zastoupení neadekvátního počtu CSS. Předejít tomuto riziku lze vhodnou propagací šetření a jeho možných přínosů pro respondenty, společně s finanční odměnou.

Jedním z možných rizik realizace rozhovorů je neochota úředníků či jejich falešná tvrzení. Riziko odstraníme využitím metody triangulace, která kombinuje různé datové zdroje (porovnání rozhovorů s dostupnými zdroji získané o CSS).

Publicita projektu a dostatečná informovanost bude klíčovým bodem k dosažení maximální informovanosti všech účastníků. Těm poskytneme prostřednictvím publikačních nástrojů veškeré informace k aktivitám projektu a jejich přínosu. Aktuální informace o realizaci projektu budou vždy dostupné prostřednictvím internetových stránek. K dispozici budou informační materiály (letáky, plakáty) a budou vydány novinové články.

Dalším možným rizikem je účast na konferenci, čemuž chceme předejít prostřednictvím publikačních kampaní o projektu, včasným rozesláním pozvánek a hrazením dopravních nákladů. Rizikem analýzy dokumentů je, že nezískáme dostatečně reprezentativní datový vzorek a dojde k nesprávně provedené interpretaci získaných informací. Je nutné ověření prostřednictvím triangulace dat (získat data z více různých zdrojů).

Posledním rizikem se jeví zvýšená interní validita, která by mohla zamezit přenositelnost poznatků projektu v jiném kontextu, jako ve formě externí validity.

Formální standardy provádění evaluací České evaluační soutěže

Náš tým naplní bod 1.7 Dopad evaluace (Evaluace by měly být prováděny způsobem, který podporuje jejich využití jednotlivými zainteresovanými skupinami).

Na základě otázek v dotazníkovém šetření a v rozhovorech dojde k návrhu doporučení, která by mohla přispět k dosažení cíle projektu. S tím souvisí také 2.3 Nákladová efektivita (Evaluace by měly přinášet natolik hodnotné informace, aby dokázaly ospravedlnit vynaložené náklady). Metody sběru dat byly vybrány tak, aby reflektovaly současnou situaci a zároveň nabídly řešení možných nedostatků. Dotazníky a rozhovory budou v souladu s bodem 3.4 Mezilidská interakce (Evaluátoři by měli respektovat lidskou důstojnost při své interakci s ostatními osobami zapojenými do prováděné evaluace tak, aby účastníci neutrpěli škodu a aby nebyli vystaveni riziku), budou sloužit pouze pro interní účely a veřejné výsledky budou anonymizovány.