

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ
Národní orgán pro koordinaci

Workshop III – Fokusní skupiny

Jana Drlíková, Lenka Jantačová
Evaluační jednotka NOK

27. Května 2019, ČES



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Proč WS na FOKUSNÍ SKUPINY?

Abychom si všichni
(zadavatelé i dodavatelé)
rozuměli....

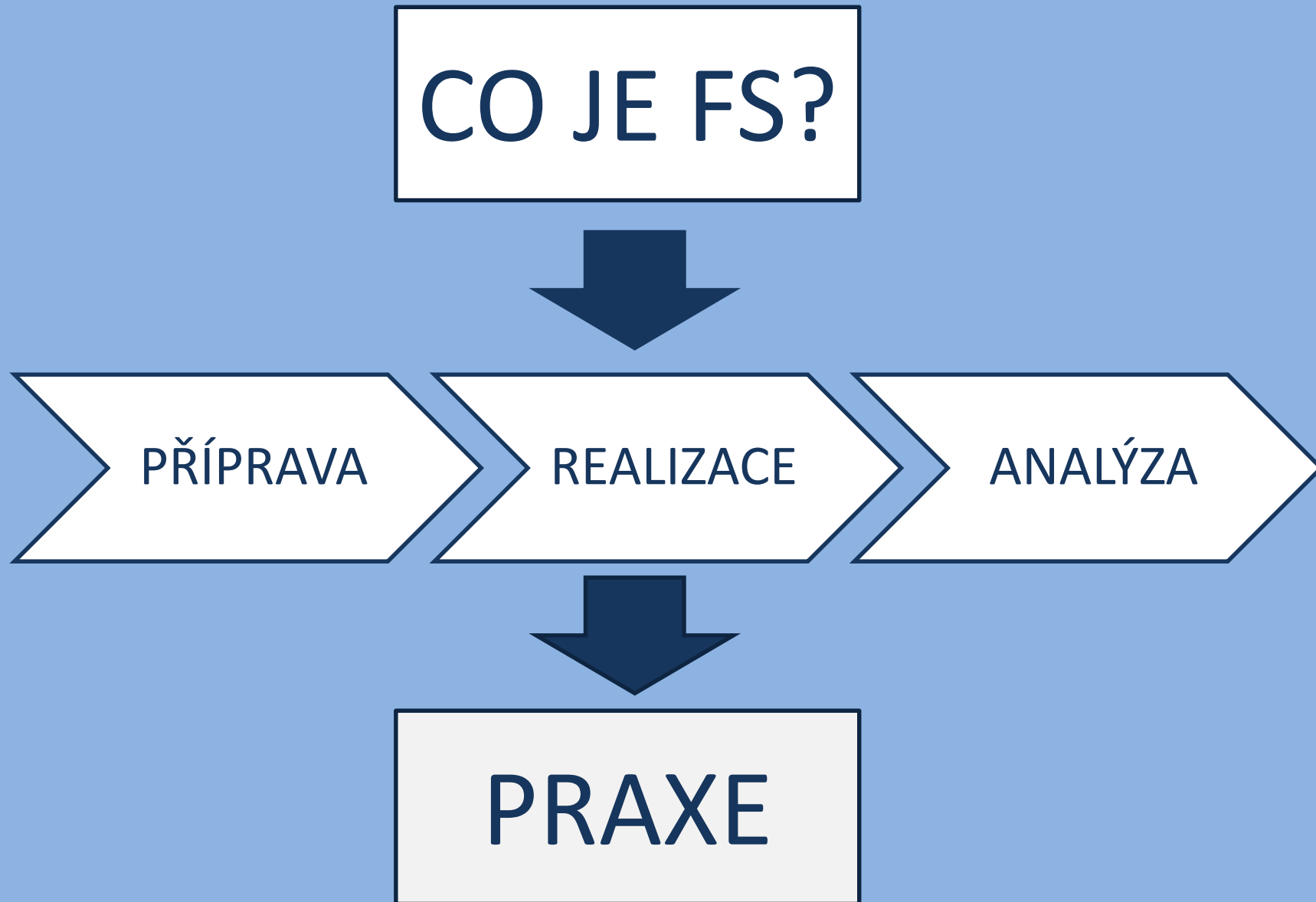
Kdo jsme?



1) Kdo jste vy?

2) Jaké máte zkušenosti s FS?

Program



CO JE FOKUSNÍ
SKUPINA?

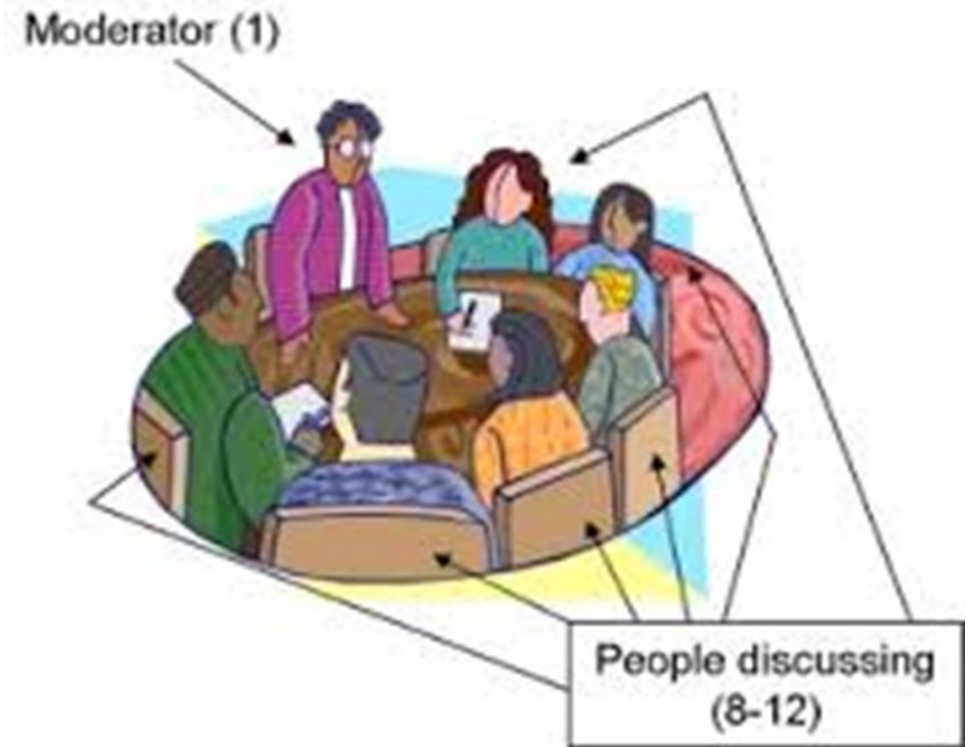
CO JE FOCUS GROUP?

‘Focus group je *pečlivě naplánovaná* diskuse s cílem získat různé pohledy na definované oblasti zájmu v příjemném, shovívavém a „neohrožujícím“ prostředí.’

(Krueger: 1988)

FOKUSNÍ SKUPINA

- Velikost: 6 - 12 účastníků; délka 1-2h
- Aktivní participace všech!
 - » Účastníci mají obdobné zkušenosti
 - » Účastníci mají přímou osobní zkušenost
- Bezpečná a důvěrná atmosféra, neutrální půda
- Diskuse na základě scénáře
- Moderátor vede diskusi předem vytyčenému cíli
- Počet a struktura FS jsou voleny systematicky



CO NENÍ FOCUS GROUP?

JAKÁKOLI DISKUSE S VÍCE LIDMI

WORKSHOP

SKUPINOVÝ ROZHOVOR

BRAINSTORMING

„NEŘÍZENÁ STŘELA“ BEZ CÍLE, BEZ SCÉNÁŘE



Fokusní skupina

- PROČ?
- Slova
- „Black box“
- Validita

FS jsou konceptuálně nikoli statisticky reprezentativní!
Reprezentují dobře dimenze problému, nikoli populaci.

Dotazník

- KOLIK?
- Čísla
- Statistická signifikance
- Reliabilita

THE WAY I FEEL
IS HARD TO
QUANTIFY!

HOW HARD -
ON A SCALE
OF ONE TO
TEN?



Well that's just one test. It's not
even statistically significant



Fokusní skupina

- Pestrost názorů a postojů
- Skupinová dynamika (účastníci se navzájem inspirují a reagují na sebe)
- Tvorba hypotéz
- Generování názorů, postojů a myšlenek k danému tématu
- Testování nových názorů a myšlenek

Hlubkový rozhovor

- Hlubší pochopení problému;
- Osobní/intimní témata;
- Těžko shromažditelné osoby v jeden čas (např. Top manažeři)
- Neočekáváme přidanou hodnotu v interakci s ostatními
- Potřebujeme znát detailně jeden konkrétní příběh

JAK PŘIPRAVIT
FS?

Než začneme...

Jaký je účel naší evaluace?

Na co se chceme ptát?
K čemu budou výsledky využity?
Kdo bude mít zájem o výsledky?
Co by nám mohli přinést FS?
V čem nám naopak nepomohou?



Jsou FS vhodnou metodou? Nepotřebujeme je něčím doplnit?



Příprava a design FS

Dodefinování /operacionalizace otázek
Vymezení cílové skupiny
Design/schéma FS
Rekrutace respondentů

VYMEZENÍ CÍLOVÉ SKUPINY

Předpoklad:

- Máme dostatečně specifikované evaluační otázky
- Máme celkový design evaluace, tzn. víme, jaké otázky budeme řešit s využitím FS

Cílová skupina:

- Jasně specifikovat, koho potřebujeme
- Vychází z evaluačních otázek
- Zvážit náročnost rekrutace této skupiny

PŘÍKLAD: Evaluace vzdělávacího projektu XY

Výzkumná otázka:

Jak rodiče, učitelé a studenti zapojeni přímo do projektu hodnotí vzdělávací proces, organizaci projektu a jeho dopady?

Cílová skupina:

- Rodiče dětí zapojených do projektu
- Učitelé zapojeni do projektu
- Studenti zapojeni do projektu

DESIGN FS

- ✓ Už máme vymezenou cílovou skupinu
 - ➔ Nutné určit si hlavní proměnné
tzn. **Dle jakých kritérií chci lidi poskládat do FS?**

Jak vypadá moje populace, které charakteristiky jsou pro mě klíčové?

Je relevantní názor na nějaké téma? Věk účastníků? Instituce?

PŘÍKLAD 1: Evaluace vzdělávacího projektu XY

Jak rodiče, učitelé a studenti zapojeni přímo do projektu hodnotí vzdělávací proces, organizaci projektu a jeho dopady?

Hlavní proměnné = Lokalita + Typ školy

Hlavní proměnná 2 = TYP ŠKOLY	Hlavní proměnná 1 = LOKALITA			
	Praha	Olomoucký kraj	Karlovarský kraj	Jihočeský kraj
Gymnázium				
Učiliště				
SOŠ				

PŘÍKLAD 1: Evaluace vzdělávacího projektu XY

Jak rodiče, učitelé a studenti zapojeni přímo do projektu hodnotí vzdělávací proces, organizaci projektu a jeho dopady?

Lokalita		Praha	Olomoucký	Karlovarský	Jihočeský
Typ školy					
Gympl	<i>Rodiče</i>	FS1	FS10	FS19	FS28
	<i>Učitelé</i>	FS2	FS11	FS20	FS29
	<i>Studenti</i>	FS3	FS12	FS21	FS30
Učiliště	<i>Rodiče</i>	FS4	FS13	FS22	FS31
	<i>Učitelé</i>	FS5	FS14	FS23	FS32
	<i>Studenti</i>	FS6	FS15	FS24	FS33
SOŠ	<i>Rodiče</i>	FS7	FS16	FS25	FS34
	<i>Učitelé</i>	FS8	FS17	FS26	FS35
	<i>Studenti</i>	FS9	FS18	FS27	FS36

Mohu přidat dále
VEDLEJŠÍ PROMĚNNÉ:

- Pohlaví
- Věk
-

PŘÍKLAD 1: Evaluace vzdělávacího projektu XY

Jak rodiče, učitelé a studenti zapojeni přímo do projektu hodnotí vzdělávací proces, organizaci projektu a jeho dopady?

Lokalita		Praha	Olomoucký	Karlovarský	Jihočeský
Typ školy					
GympI	<i>Rodiče</i>	FS1	FS10	FS19	FS28
	<i>Učitelé</i>	FS2	FS11	FS20	FS29
	<i>Studenti</i>	FS3	FS12	FS21	FS30
Učiliště	<i>Rodiče</i>	FS4	FS13	FS22	FS31
	<i>Učitelé</i>	FS5	FS14	FS23	FS32
	<i>Studenti</i>	FS6	FS15	FS24	FS33
SOŠ	<i>Rodiče</i>	FS7	FS16	FS25	FS34
	<i>Učitelé</i>	FS8	FS17	FS26	FS35
	<i>Studenti</i>	FS9	FS18	FS27	FS36



36 FOKUSNÍCH SKUPIN

PŘÍKLAD 1: Evaluace vzdělávacího projektu XY

Jak rodiče, učitelé a studenti zapojeni přímo do projektu hodnotí vzdělávací proces, organizaci projektu a jeho dopady?

Lokalita		Praha	Olomoucký	Karlovarský	Jihočeský
Typ školy					
GympI	<i>Rodiče</i>	FS1	FS10	FS19	FS28
	<i>Učitelé</i>	FS2	FS11	FS20	FS29
	<i>Studenti</i>	FS3	FS12	FS21	FS30
Učiliště a SOŠ	<i>Rodiče</i>	FS4	FS13	FS22	FS31
	<i>Učitelé</i>	FS5	FS14	FS23	FS32
	<i>Studenti</i>	FS6	FS15	FS24	FS33
SOŠ	<i>Rodiče</i>	FS7	FS16	FS25	FS34
	<i>Učitelé</i>	FS8	FS17	FS26	FS35
	<i>Studenti</i>	FS9	FS18	FS27	FS36



24 FOKUSNÍCH SKUPIN

PŘÍKLAD 1: Evaluace vzdělávacího projektu XY

Jak rodiče, učitelé a studenti zapojeni přímo do projektu hodnotí vzdělávací proces, organizaci projektu a jeho dopady?

Lokalita				Karlovarský	Jihočeský
Typ školy		Praha	Olomoucký		
GympI	<i>Rodiče</i>	FS1	FS10	FS19	FS28
	<i>Učitelé</i>	FS2	FS11	FS20	FS29
	<i>Studenti</i>	FS3	FS12	FS21	FS30
Učiliště	<i>Rodiče</i>	FS4	FS13	FS22	FS31
	<i>Učitelé</i>	FS5	FS14	FS23	FS32
	<i>Studenti</i>	FS6	FS15	FS24	FS33
SOŠ	<i>Rodiče</i>	FS7	FS16	FS25	FS34
	<i>Učitelé</i>	FS8	FS17	FS26	FS35
	<i>Studenti</i>	FS9	FS18	FS27	FS36



18 FOKUSNÍCH SKUPIN

PŘÍKLAD 1: Evaluace vzdělávacího projektu XY

Jak rodiče, učitelé a studenti zapojeni přímo do projektu hodnotí vzdělávací proces, organizaci projektu a jeho dopady?

Lokalita		Praha	Olomoucký	Karlovarský	Jihočeský
Typ školy					
GympI	<i>Rodiče</i>	FS1	FS10	FS19	FS28
	<i>Učitelé</i>	FS2	FS11	FS20	FS29
	<i>Studenti</i>	FS3	FS12	FS21	FS30
Učiliště a SOŠ	<i>Rodiče</i>	FS4	FS13	FS22	FS31
	<i>Učitelé</i>	FS5	FS14	FS23	FS32
	<i>Studenti</i>	FS6	FS15	FS24	FS33
SOŠ	<i>Rodiče</i>	FS7	FS16	FS25	FS34
	<i>Učitelé</i>	FS8	FS17	FS26	FS35
	<i>Studenti</i>	FS9	FS18	FS27	FS36



12 FOKUSNÍCH SKUPIN

PŘÍKLAD 1: Evaluace vzdělávacího projektu XY

Jak rodiče, učitelé a studenti zapojeni přímo do projektu hodnotí vzdělávací proces, organizaci projektu a jeho dopady?

Lokalita		Praha	Olomoucký	Karlovarský	Jihočeský
Typ školy					
GympI	Rodiče	FS1	FS10	FS19	FS28
	Učitelé	FS2	FS11	FS20	FS29
	Studenti	FS3	FS12	FS21	FS30
Učiliště a SOŠ	Studenti	FS4	FS13	FS22	FS31
	Učitelé	FS5	FS14	FS23	FS32
	Rodiče	FS6	FS15	FS24	FS33
SOŠ	Rodiče	FS7	FS16	FS25	FS34
	Učitelé	FS8	FS17	FS26	FS35
	Studenti	FS9	FS18	FS27	FS36



8 FOKUSNÍCH SKUPIN

Příklad 2

Téma: PLATFORMY PRO PŘÍPRAVU VÝZEV

Základní kritérium = účastníci platforem pro přípravu výzev v programovém období 2014-2020

	ŘO/ ZS	Ostatní státní instituce	Implementační struktura	Sociální a hospodářští partneři	Věda a výzkum	NNO	Regionální partneři
OP PIK	SR1	FS1	FS2	FS3	FS4	FS5	FS6
OP D	SR2						
OP ŽP	SR3						
PRV	SR4						
OP R	SR5						
IROP	SR6						
OP PPR	SR7						
OP VVV	SR8						
OP Z	SR9						
OP TP	SR10						

PŘÍKLAD 2

Téma: PLATFORMY PRO PŘÍPRAVU VÝZEV

Základní kritérium = účastníci platforem pro přípravu výzev v programovém období 2014-2020

	ŘO/ ZS	Ostatní státní instituce	Implementační struktura	Sociální a hospodářští partneři	Věda a výzkum	NNO	Regionální partneři
OP PIK	SR1						
OP D	SR2						
OP ŽP	SR3						
PRV	SR4						
OP R	SR5						
IROP	SR6	FS1	FS2	FS3	FS4	FS5	FS6
OP PPR	SR7						
OP VVV	SR8						
OP Z	SR9						
OP TP	SR10						

SKUPINOVÝ ROZHOVOR x FOKUSNÍ SKUPINA

VÝBĚR VZORKU V KVALITATIVNÍM VÝZKUMU

- Vzorek zastupuje PROBLÉM, nikoli populaci
- NEJDE o reprezentativnost
- Získání max. detailních dat k tématu
- Homogennost ve vybrané charakteristice
 - » např. lokalita bydliště, profese, věk, vzdělání...

REKRUTACE

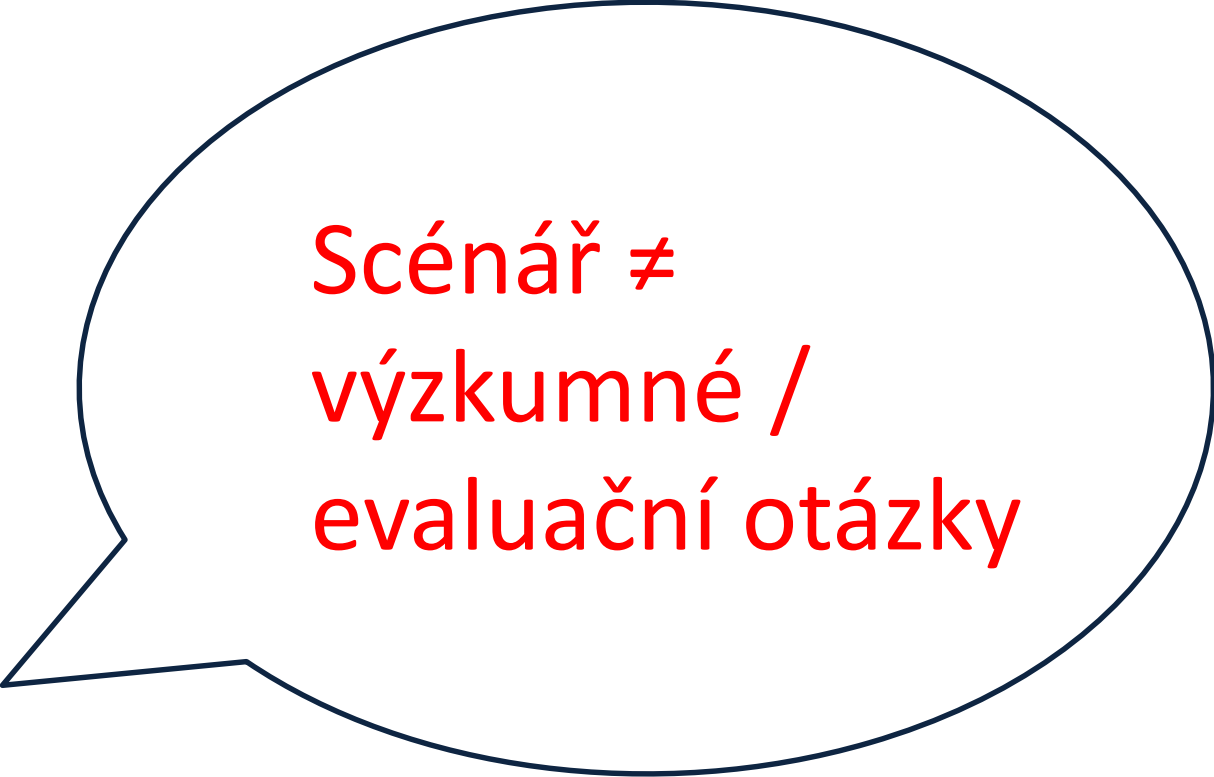
- Účastníci sdílí stejné charakteristiky a mají obdobné znalosti o tématu
- Stejná úroveň účastníků (např. referenti, bez šéfa)
- Počítat s náročností rekrutace pro danou skupinu
- Výběr na základě znalosti terénu
- Účastníci mají info o cílech FS, logistice
- Stimuly pro účast; připomenutí před FS
- Pokud možné, počítat i s náhradníky

JAK ZREALIZOVAT

FS?

Scénář / guide pro FS I.

- Úvodní info
- Otevírací otázky
 - » Ice breaker
- Hlavní téma
- Závěr, shrnutí



Scénář ≠
výzkumné /
evaluační otázky

Scénář / guide pro FS II.

- Otevřené otázky (NE ano/ne otázky)
 - » *Co se vám nejvíce líbilo na programu?*
- Ideál max. 15 otázek (hlavních)
- Využití návodných, doptávacích otázek
- Otázky musí být jasné a srozumitelné
- Zakončení shrnující otázkou
- Po 1 FS úprava scénáře
- Práce s časem

Příklad

Scénář pro FS (partneři)

Představení účelu fokusní skupiny

- Představení moderátorů (EJ NOK)
- Představení evaluace, jednotlivých nástrojů, práce s výsledky apod.
- Upozornění, že ještě půjde dotazník s podobnými otázkami
- Vjasnění pojmu „platforma“ pro přípravu výzev“
- Pravidla (mobil; aby se zapojili všichni, mluvit, kdy chtějí, nic není špatné; úcta k názoru druhého)
- Svolení s nahráváním + zaručení anonymity
- Představení bloků, o kterých se bude mluvit

Otázky na úvod

- **Prosíme o vaše stručné představení a informaci, z jaké instituce jste.**
- **Na jaké platformy chodíte? Jakých operačních programů? Jak často?**

15 min

„Ice breaker“ a princip partnerství

- **Kde se setkáváte s partnerstvím v oblasti ESI fondů? Co si pod tím představíte? Jak se pozná, že partnerství „funguje“?**
 - Kde jsou jeho hranice?

10 min

Fungování platform

- **Jaká je vaše zkušenost s fungování platform? Jaký máte dojem z těchto platform, kterých se účastníte?**
Zkuste se každý zamyslet sám za sebe a poznamenejte si své postřehy na papírek před Vámi.
- **Pojďme si nyní popovídat o tom, co jste si zapsali... Můžete své poznámky i stručně okomentovat?**
Diskuse a po ní pokračování v otázkách níže:
- **Očekávání:** Jaká byla očekávání vaší organizace, se kterými jste šli na tyto platformy? Proč jste se jako organizace rozhodli se těchto platform zúčastnit?
 - **Potřeby:** V čem je pro Vás/Vaši organizaci přidaná hodnota těchto platform? Co vám/Vaši organizaci účast na platformě přináší?
- **Průběh jednání:** Jak zpravidla probíhají jednání? Jaká tam převládá atmosféra?
 - Je v jeho průběhu prostor pro diskusi? Je možná diskuse nebo komunikace s ŘO někde jinde nebo v jiném formátu?
- **Aktéři:** Jak hodnotíte složení pracovní skupiny/platformy? Jsou zde zastoupeni všichni relevantní partneři anebo vám tam někdo chybí? Kdo? Jaký typ partnera?
 - Máte pocit, že jsou někteří partneři zvyhodňování oproti ostatním? Z jakého důvodu?
 - Je nějaký člen skupiny příliš dominantní nebo naopak příliš submisivní? Jak to vnímáte?
- **Proč jste byli vybráni zrovna vy jako zástupci vaší organizace? V čem je vaše přítomnost na platformě pro vaši instituci užitečná?**
 - Jste spíše aktivním či pasivním účastníkem? Proč? Je pro vás účast spíše jen „pro informaci“?
- **Může na platformách docházet i ke střetu zájmů?** Jaká je vaše zkušenost? Děje se to na nějaké platformě, které se účastníte? Jak se to pozná?
- **Co z toho, o čem jsme se bavili na začátku, na vašich platformách funguje dobře?**
- **Kde naopak vidíte limity nebo překážky fungování platform?**
- **Shrnutí:** Jsou tyto platformy nástrojem, který ovlivňuje podobu výzvy? V čem je jejich omezení? Co by mohlo pomoci ke zlepšení fungování platform?/Jak jinak je možné ovlivnit výzvu?

40 min

Checklist před FS

- ✓ Otázky
- ✓ Scénář
- ✓ Bezpečné místo
- ✓ **Dobře trénovaný moderátor a zapisovatel**
- ✓ Nahrávání
- ✓ Respekt k účastníkům (začít včas, omluva za delší FS)

Role moderátora

Moderátor vytváří prostředí, které povzbuzuje účastníky ke sdílení svých zkušeností a názorů.

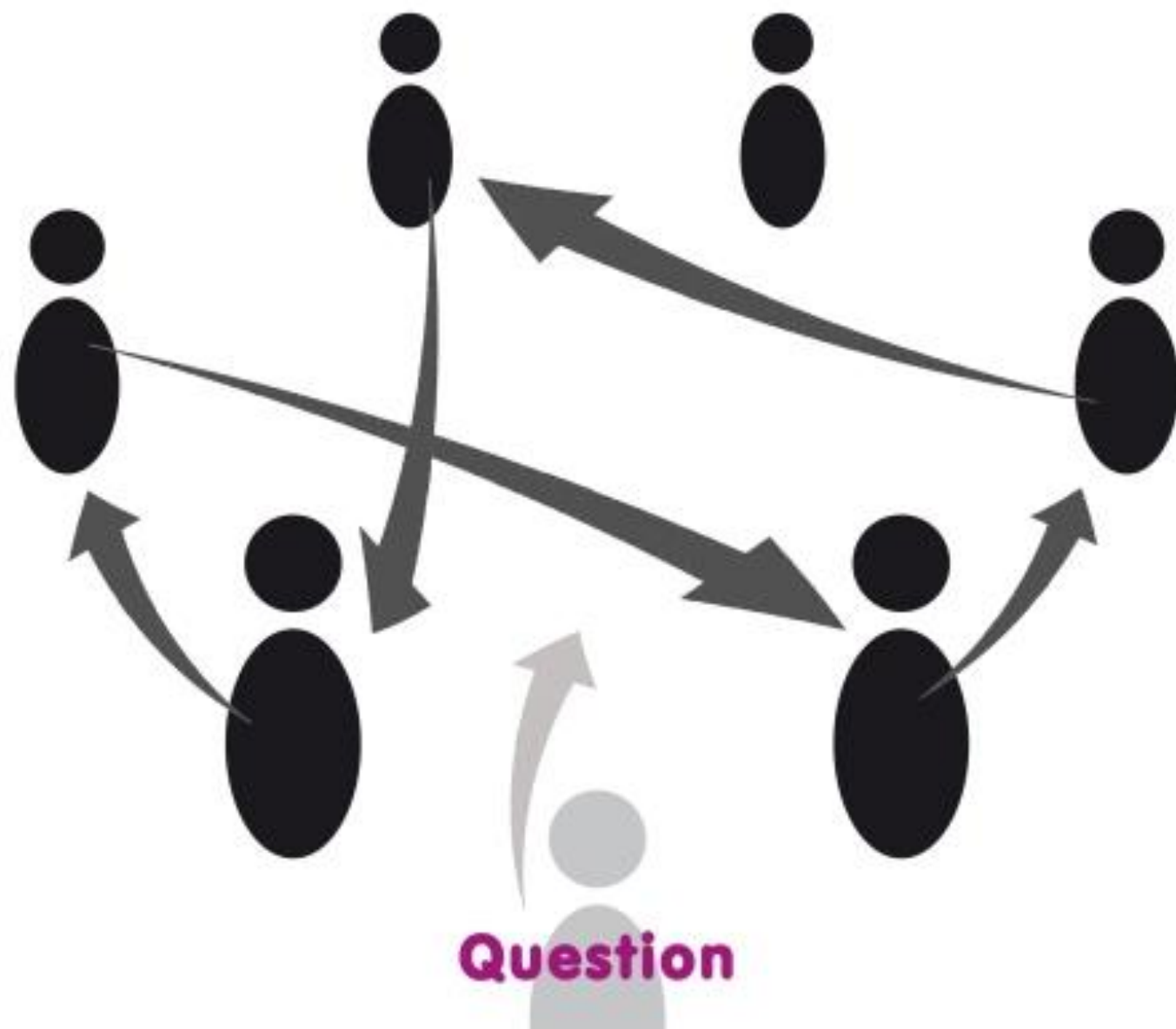
Role moderátora: úvod diskuse

- Zajistí, aby se respondenti cítili **dobře a uvolněně**
 - » Navození důvěry, přátelské atmosféry, empatie
- **Představí** sebe a cíle výzkumu/evaluace
 - » Čeho je účastník vlastně součástí a co s jeho odpověďmi budeme dělat
- Vysvětlí **pravidla diskuse**
 - » Nejsou správné a špatné odpovědi, neskákat do řeči, nikdo se nebude schovávat, anonymizace, info o nahrávání, info o využití závěrečné zprávy a zjištění apod.
- Je milý, přátelský, empatický a vnímavý 😊

Role moderátora: během diskuse

- Pracuje se **skupinovou dynamikou**
 - » Reakce na jiné názory, argumentace mezi účastníky
- Nechá účastníky, aby na sebe vzájemně reagovali
 - » Nemluví se v kolečku podle hodinových ručiček 😊
- **Dobry naslouchac** – nejméně mluví!
- Aktivně pracuje s účastníky a konflikty
 - » Mluvky tlumí, podporuje introverty
 - » Diskuse neprobíhá přes moderátora ale mezi účastníky
- Využívá **neverbální komunikace**
 - » úsměv, pokývání hlavou
- Aktivně sleduje **reakce zbytku skupiny**
 - » pokývají ostatní hlavou? sdílí názor?

Group Interaction = More Natural Data



Role moderátora: po skončení diskuse

- Shrne, co bylo řečeno a poděkuje respondentům za účast
- Zapíše/shrne si své **okamžité dojmy** a pocity ze skupiny

Shrnutí

- Zeptat se účastníků, zda ještě někdo chce něco dodat, než se půjde k další otázce
- Lepší „under-moderate“ než „over-moderate“
- Moderátor nekomentuje názory
 - » Řekne: „děkuji, kdo další?“
- Shrnutí každé části, odsouhlasení si s účastníky
- Dodržování času

Příklad

- <https://www.youtube.com/watch?v=xjHZsEcSqwo>
- <https://www.youtube.com/watch?v=Auf9pkuCc8k>

KDYŽ SE CHCEME
DOSTAT POD
POVRCH...

Projektivní techniky

... kvalitativní výzkum nemusí být nuda...



Jak vnímáte Českou evaluační společnost?

Co pro vás znamená?

Příklad 1: Čínské portréty

Vnímání Evaluační jednotky dle interní pracovní skupiny
aneb analýza interních klientů na MMR

Ukázka výstupu:

Kde to máme celkem dobré

Hlídá stádo, aby se nerozutíkalo
a aby šlo tam, kam chce



Chyběl by
v rozhodovacím
procesu

Ostražitost



Hlídá a dobrý pro konzultace,
ale taky pořád běhá a s něčím
otravuje, že chce něco vědět

Udělá práci, kterou bychom
si museli udělat asi sami

Úctyhodnost

Hloubavost,
moudrá sova -
posoudí a pak dává
rady



Potřební, když je třeba
něco zjistit a navrhnout co
s tím... tak jednou za rok

Zjednodušení
práce – pomoc s
šířením informací



Ukázka výstupu:

Kde to máme špatné



Jedna z 50 věcí, které se na ně valí, ale pro vlastní práci na ní není čas

Výsledky dodáváme až tehdy, kdy už jsou všeobecně známé (neříkáme nic nového)

Pomalý a těžkopádný mechanismus, který se hýbá velmi pomalu vpřed



Všude vleze, všechno si prohlídne a občas si něco odnese



Bez EJ by to byl konec dobrých zpráv, ale částečně („hurá“) i konec těch špatných

Otravný hmyz, který pořád něco chce



Příklad 2: Koláž

Jak by měly vypadat evaluace v budoucím programovém období?

PŘEJIJE ŠIKOVNOST ROK 2020?

Ma co se můžete těšit!

PRÁVĚ V PROSINCI VYCHÁZEJ!

FLEXIBILNĚJŠÍ postup

ZLATÉ ČESKÉ RUČICKY

návody - postupy - tipy - inspirace

Nápady pro mě

EK

NNO
TPS → Vyřkum → RO

Vítejte

školy

ZÁBAV

ČES → HODNOUTEL

Ona dnes

Bolest NA ROZNI RUSKÁ RULETA

NEVYUŽITELNÉ EVALUACI

KOLIK LET

HRUZA

OPTIMALIZACE RYCHLOSTI MS 14+

NEZVALOS EVALUACI

NEPUNKOVNOST MS 2014+ TATA bolesti

JE PODVOD, říkával táta

NOVÁ GENERACE

Náhla změna PROSTĚ VÍC PRO TEBE

AŽ O 50% LEPŠÍ ÚČINNOST

BEZ BYCHOM zemřeli

BUDE TO JAKO OBVYKLE?

Budoucnost KŘEST ohněm

SPORTOVNÍ Pomáháme handicapova

FACEBOOKOVÉ STRÁNKY EU ČR

FUNKČNÍ EVALUACNÍ KAMOVNA

LEPŠÍ I IŠFOROVANOST

HAPPY CO JSEM SE NAUČILA od babišky

ELIMINACE CHYB (KONTROLY)

1303/2013

RESPEKTUJ!

Za plotem je vlk

NÁRODNÍ HODNOTY SI NENECHÁME VZÍT

Pěkně poličko po poličku

E. PLÁN?

Logická hodnota

Jedině takhle

EK KOUZELNÉ kouzelný

PS EVAL

RADY TIPY

Zase jsme to zvorali

Ha!

TPS

ČES

EJ ČS

jedna agentka - pora evla- ce

ČEŠI

jednotný rezortní evlační systém

Výzvam

material budoucnosti?

STATEČNOST

VZPOUBA

→ evlační oddělení / pora Čechové - samostatně v rámci OT (čech) nebo rovnou zcela jako jednotka AD (čechů / sloven)

→ jde do kvantifikace - sčítání osobní podpory i nepracovních členů

→ jedna z možností

→ systémová - možná je i pracovní příloha

Další příklady projektivních technik

- Vizualizace

„Zavřete oči, představte si, jak vypadá Vaše ideální kancelář...“

- Nekrolog

„Když by najednou ČES zemřel a měl pohřeb, jak by vypadala smuteční řeč?“

- Personifikace

„Když by se ČES proměnil v člověka, jaký by byl?“

- Nedokončené věty

„Na konferenci ČES nechodím, protože...“

- Doplnování bublin

...ale vždy s citem a uvážlivě...



JAK VYHODNOTIT

FS?

Jak analyzovat kvali data?

- NE kvantitativní metody!
- Přepisy FS
 - » mohou být strukturované
- Kódování, kategorizace dat
 - » ruční nebo Nvivo či další softwary
- Hledání hlavních sdělení, sumarizace
- I názor jednoho člověka je relevantní

Nebát se subjektivity!

I jeden názor účastníka může být relevantní!

Z POHLEDU
ZADAVATELE...

Focus group v evaluacích ESI fondů (1)

FOKUSNÍ SKUPINY V ZADÁVACÍCH DOKUMENTACÍCH

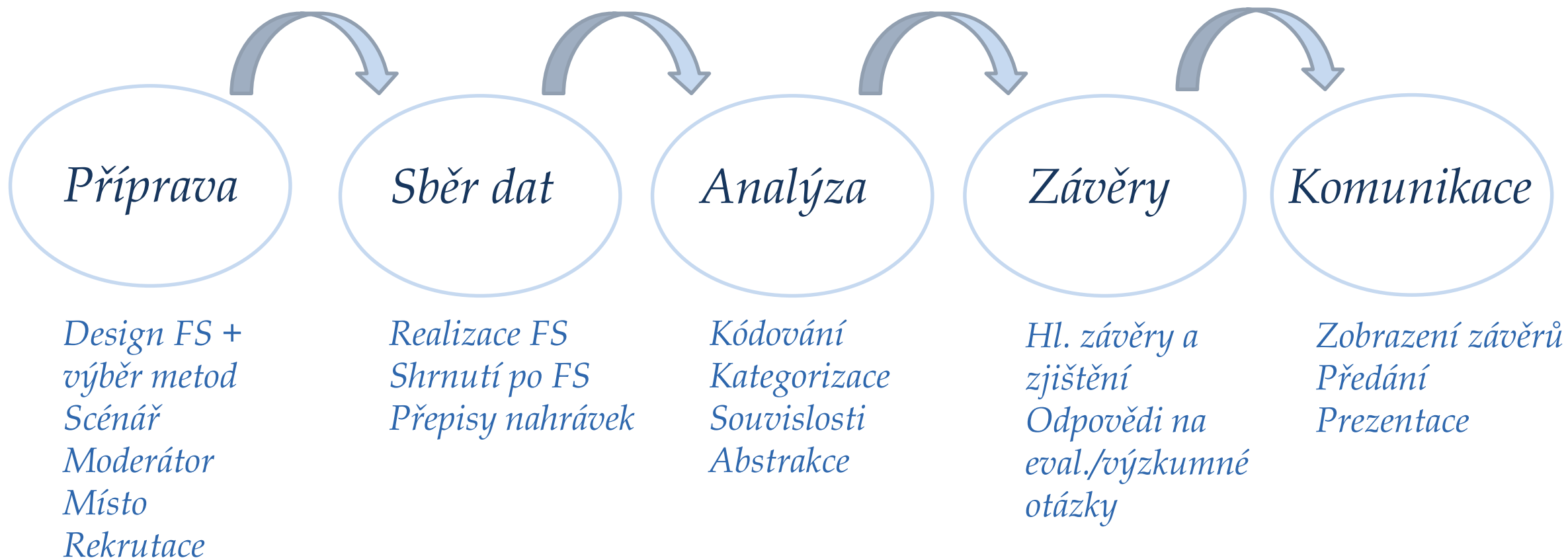
- Specifikovat kdo zajistí:
 - » Výběr a kontaktování respondentů
 - » Prostory pro uskutečnění diskusí/rozhovorů
 - » Náklady na dopravu
- Vyžadovat audio/video nahrávku rozhovorů/diskusí a transkripty
 - » Anonymizované!
- Definovat:
 - » počet skupin/rozhovorů;
 - » počet účastníků skupiny;
 - » délku trvání;
 - » místo konání (Praha versus celá ČR).

Focus group v evaluacích ESI fondů (2)

DALŠÍ PRAKTICKÁ DOPORUČENÍ:

- Pečlivě zvážit, jak budou FS v evaluaci využity
 - » jaké téma, složení skupiny, v kombinaci s jakými metodami atd.
- Kvalita FS je dána především kvalitou moderátora
- Chodit se dívat na rozhovory/diskuse 😊
- Ohlídat návrh diskusní osnovy a nezávislost moderátora
- Diskusní osnova uzpůsobena pro všechny typy respondentů nebo více diskusních osnov

SHRNUTÍ – Kvalitativní výzkum (FS)



Přestávka

PRAKTICKÁ ČÁST 1:

DESIGN FS

ZADÁNÍ: Cestovní kancelář si chce zmapovat, jak lidé vybírají svoji letní zahraniční dovolenou.

CK zajímá zejména:

- Podle čeho se lidé rozhodují, zda si dovolenou zajistí přes CK, zprostředkovatele nebo sami?
- Co všechno zvažují při výběru dovolené?
- Z čeho plynou obavy z teroristických útoků?

(z jiného šetření vědí, že Češi se bojí rizika teroristických útoků více než jiní Evropané)

ÚKOL 1: DESIGN / SCHÉMA FS

- Vypracujte pro CK **2-3 různé varianty** designu FS, ze kterých si následně 1 vybere.
 - Navrhněte případnou další **doplňující metodu** k FS.
-

Nápověda:

- *Jaká bude základní podmínka pro výběr respondentů? (splňují všichni)*
- *Jaké budou hlavní výběrové proměnné?*
- *Jaké budou vedlejší výběrové proměnné?*

PRAKTICKÁ ČÁST 2:

PŘÍPRAVA SCÉNÁŘE

ZADÁNÍ:

Nyní jste Vy klientem a dodavatel Vám předložil návrh scénáře pro fokusní skupiny.

Projděte si předložený scénář a opravte dle toho, co jsme si dnes říkali.

RELEVANTNÍ LITERATURA A ZDROJE

- Billson, Janet Mancini. *The power of focus groups: A training manual for social and policy research*. 2007 (stručná prezentace zde: http://siteresources.worldbank.org/INTISPMA/Resources/Training-Events-and-Materials/focusgroups_ppt.pdf)
- Hendl, J. *Kvalitativní výzkum*. 2012
- Krueger, Richard A. *Focus Groups: A Practical Guide for Applied Research*. 2000
- Krueger, Richard A. *Moderating focus group*.
<https://www.youtube.com/watch?v=xjHZsEcSqwo>
- Ritchie, J., Lewis, J. *Qualitative Research Practice*. 2003
(https://mthoyibi.files.wordpress.com/2011/10/qualitative-research-practice-a-guide-for-social-science-students-and-researchers_jane-ritchie-and-jane-lewis-eds_20031.pdf)

Děkujeme za spolupráci.

evaluace@mmr.cz
dotaceEU.cz/evaluace



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR