

MĚSTA A INKLUZIVNÍ
STRATEGIE

Projekt Města a inkluzivní strategie č. CZ.03.3
X/0.0/0.0/15_124/0006483 je spolufinancován
Evropskou unií z Evropského sociálního fondu
v rámci Operačního programu Zaměstnanost.

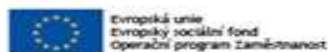
Evaluaace a její výzvy v projektu: Města a inkluzivní strategie (MIS)

PhDr. Marie Jelínková PhD.

Operační program Zaměstnanost

Prioritní osa 3 – Sociální inovace a mezinárodní spolupráce

Výzva 124 – Podpora inovačního prostředí



Realizátoři a
partner projektu

Cílové skupiny:

Doba realizace
projektu

Realizátor: Sdružení pro integraci a migraci (SIMI)

Partneři s finančním příspěvkem: Multikulturní centrum Praha (MKC Praha), Centrum pro sociální a ekonomické strategie, Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy (CESES)

Partneři bez finančního příspěvku, ale „odběratelé“ výstupů:

MPSV, Hl. m. Praha, Liberecký kraj, Jihomoravský kraj

Orgány veřejné správy a samosprávy (↑), osoby s migrační zkušeností v širokém slova smyslu (tj. osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené)

Projekt začal 1.9.2017 a končí k 31.7.2020.



Poptávka

státní správy a samospráv

MPSV:

- Zmapovat a posoudit, jaké projekty a nástroje byly v oblasti integrace migrantů realizovány a s jakými výsledky

→ jaké okruhy migrantů jsou v oblasti služeb/projektů/potřeb opomíjeny, podhodnoceny + inspirace odjinud

Kraje:

- (Spolu)navrhnout absentující strategický plán (či mainstreaming agendy či evaluace již existujícího plánu) pro integraci migrantů i metodiku hodnocení používaných nástrojů.

Obecně:

- posílit roli krajů a obcí na poli lokální integrace migrantů
- ukazovat, co funguje a jak a podle čeho se rozhodovat (např. při cílení dotačních titulů)
- poskytnout návody, jak postupovat v situacích, ve kterých se kraj či konkrétní město/obec mohou ocitnout.

Naše idea: pracovat tam, kde to jde.



Kýžené cíle projektu

Vize a reflexe skutečných potřeb

Znalostní platforma

Integrace jako oblast zájmu

Evidence based policy

Evaluace + ROMA

Evaluace:

Přispěl projekt k tomu, že lokální integrační politiky v zapojených krajích lépe reflektují potřeby migrantů?

Lokální integrační politiky **lépe reflektují skutečné potřeby jak migrantů, tak samospráv** a jsou vytvářeny na základě jasných vizí a strategií čeho dosáhnout.

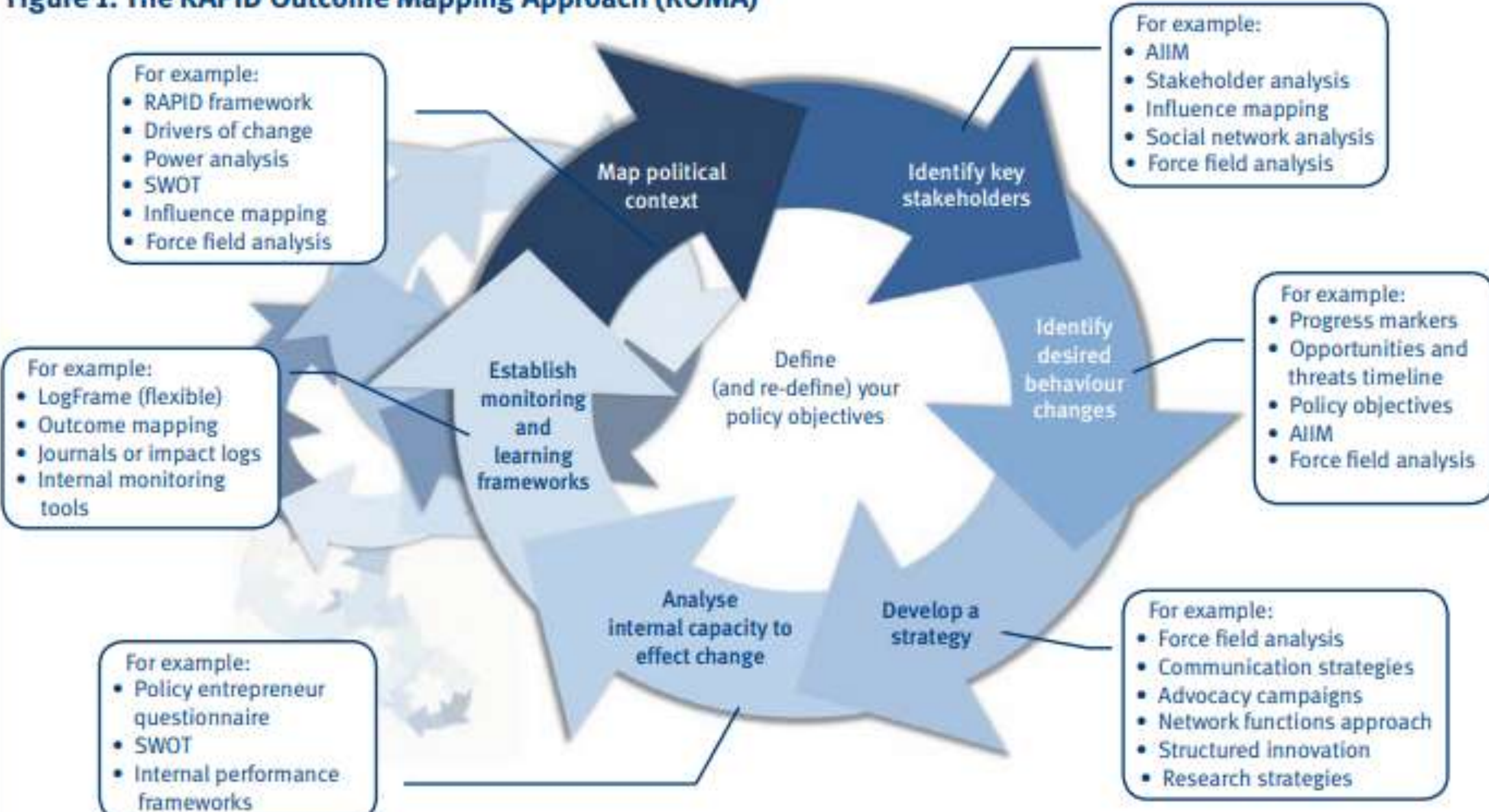
V zapojených krajích fungují **dobře využitelné znalostní platformy (sítě) cílící na integraci migrantů/migrantek**, jednotliví aktéři v procesu lokální integrace z nich profitují.

Cílem je stav, **kdy kraje a (alespoň některé) obce vnímají integraci jako oblast svého zájmu, ve které mohou a mají působit**, ví jak a proč vypisovat projekty, nastavovat sociální služby a zahrnovat migranty/migrantky do svého rozhodování. Jejich rozhodování jsou založena na znalostech.

Inspirace přístupem **ROMA** (*The RAPID Outcome Mapping Approach*).



Figure 1: The RAPID Outcome Mapping Approach (ROMA)



Evaluační otázka č.1:

- **Došlo skrze aktivity projektu k posílení lokálních institucí v oblasti integrace migrantů a určení jejich vlastní role i cílů a následně k jejich naplňování?**

Rozpracování otázky:

- *Přispěl projekt k tomu, že zapojené kraje mají vizi (či její změně), čeho a jak chtějí v oblasti integrační politiky dosáhnout?*

(procesní evaluace)

- *Jakým způsobem se projektu podařilo dosáhnout změn?*
- *Co za/bránilo změnám?*
- *Přináší změna odpovídající výsledky? Funguje, jak bylo zamýšleno?*

Logika evaluace: 4 případové studie (3 kraje + 4. kontrolní), konkrétní cíle se v jednotlivých krajích liší - stanoveny na základě vstupní analýzy (tj. po 1. roce)

Metody sběru dat jsou: analýza statistických dat, sekundární analýza dat a dokumentů, terénní sběr dat zejména skrze polostrukturované rozhovory s úředníky, politickými představiteli, místními NNO, migranty, případně dalšími relevantními stakeholdery, dále zúčastněné pozorování a fokusní skupiny, názory klíčových aktérů, jaké změny projekt přinesl.



Evaluační otázka č.2:

- **Přispěl projekt k vytvoření sítě (popřípadě lépe fungující a více akceschopné sítě) v daném kraji/tématu?**

(otázky procesní evaluace)

- *Jak došlo ke změnám ve sledovaných charakteristikách sítě?*
- *Jak síť dosahuje výsledků?*

Logika evaluace: 1. rok zmapování a zhodnocení sítě (pokud existuje, většinou platformy kolem integračních center), 3. rok zhodnocení jejich rozvoje

Metody sběru dat jsou zápisy ze schůzek sítě, studium produktů sítě, rozhovory s klíčovými aktéry sítě, zúčastněné pozorování, grafické znázornění fungování a propojení sítě



Sledované charakteristiky sítí

- členství v síti
- struktura sítě
- zdroje na fungování
- infrastruktura sítě
- pozice členů v síti
- produkty/dopady sítě
- finanční toky
- napojení na jiné sítě
- reprezentování migrantů v síti
- produkty sítě a jejich adekvátnost ve vztahu ke stáří sítě
- strategické cíle a plánování v síti



Evaluační otázka č. 3:

- ***Přispěl projekt k tomu, že lokální politika využívá poznatků založených na znalostech (např. v oblasti dotačních titulů)?***

(otázky procesní evaluace)

- *Jak jsou nástroje lokální integrační politiky v dané ORP používány?*
- *Z jakého důvodu došlo ke změnám jejich používání?*

Logika evaluace/výzkumný design: vícečetná případové studie vybraných obcí (3 pražské městské části, Liberec, Brno) Situace je zkoumána v 1. a na konci 3. roku projektu. Porovnávané výsledky jsou zasazeny do širšího pozadí vývoje přístupu obcí s rozšířenou působností k lokální integraci.

Sledované oblasti: kontext integrační politiky v ORP, přístup ORP k nástrojům integrační politiky, existence nástrojů integrační politiky a jejich využívání (např. vypisování, hodnocení a zaměření dotačních titulů), postoj ORP, zapojení se do přípravy manuálu i názor klíčových aktérů ORP.

Metody sběru dat: polostrukturované rozhovory s klíčovými aktéry ve sledovaných ORP, způsob vypisování dotačních programů a jeho hodnocení (či zavedení, pokud neexistuje), webové stránky ORP, někde i zúčastněné pozorování člena realizačního týmu

Současné výzvy naší evaluace

... i výzvy na obzoru

- 1) evaluace není něco, co musíme, ale něco, co je pro nás přínosné *(musím vs. chci)*
- 2) role angažované evaluátorky a pojetí projektu – zejména ve stanovování a redefinici cílů, řízení projektu...
(svoboda jako prostor pro růst, kde je třeba a možné vs. svoboda jako břemeno)
- 3) „tekutost“ tématu (výzva pro projekt i pro evaluaci)
→ co je „úspěch“?
- 4) tj. nastavování reálných cílů a úspěchů (vč. jejich operacionalizace) v dané části projektu
- 5) zhodnocení vlivu prostředí
- 6) jak reagovat na postoje/neaktivitu aktérů (výzva projektu) a jak to hodnotit (výzva evaluace)



Děkuji
za
pozornost

Vaše dotazy jsou vítány

Kontakt: marie.jelinkova@fsv.cuni.cz

