

Nastavení evaluace projektu zavádění sociálních inovací – Cochemský model v Česku

Petr Fanta – Viktor Květoň

O projektu

Projekt: Cochemský model v ČR

Realizátor: MOSTY – sociálně psychologické centrum, z.s.

Partneři: Ústecký kraj

Okresní soud v Mostě

Program: OPZ

Výzva: Sociální inovace v v oblasti sociálního začleňování a přístupu na trh práce pro nejohroženější skupiny

Realizace: 1. 11. 2017 – 31. 10. 2019

O co v projektu jde?

- Projekt reaguje na vysokou rozvodovost manželství
- Rozvodovost činí 47 %
- V ČR se v roce 2017 rozvedlo 25 800 manželství
- Z toho 15 200 párů mělo nezletilé děti

- Rozvodové řízení je nepříjemný proces, zejména pak právě pro nezletilé děti, na které má silný dopad.
- Výrazně lépe děti snášejí, pokud rozvod proběhne „v klidu“ a rychle.

Aktivity projektu

1. Vzdělávání rodičů

- Osvětové a informační semináře pro rozcházející se páry
- Informování rodičů v oblasti práva, psychologie a rodičovského plánu
- Tímto základním vzděláváním by měla projít většina rozcházejících se rodičů
- Časová dotace cca 3 hodiny na účastníka

2. Rodinná mediace, terapie

- Individuální mediace a terapie v rozsahu 8 – 20 hodin na 1 pár
- Mediací by mělo projít 120 párů, tj. 240 osob
- Cílem je urychlení celého procesu
- 70 % účastníků terapie by mělo dospět k uzavření dohody bez nutnosti rozhodnutí soudu.

Přístup k nastavení evaluace

- Prostudování žádosti a seznámení se s problematikou
- Rozhovor s realizátorem
- Diskuse nad nastavením evaluace na Okresním soudě Most
- Zpracování finálního návrhu evaluace

Způsob evaluace

3 roviny:

1. Jak to funguje?

- Zjištění výsledků aplikace Cochemského modelu

2. O kolik líp to funguje?

- Kontrafaktuální analýza porovnávající různé skupiny

a) Skupina, která prošla pouze edukací

b) Skupina využívající mediaci

c) Skupina z jiného Okresního soudu, kde není s klienty pracováno formou Cochemského modelu

3. Evaluace vytvořených sítí – jak fungují a spolupracují jednotlivé instituce v místě v rámci projektu?

Data

- Evaluace je postavena primárně na kvantitativních datech od Okresního soudu v Mostě
- Data by měla poskytnout informaci o tom, zda daný pár
 - Nezáskal žádnou podporu z projektu
 - Účastnil se vzdělávání
 - Prošel mediací
- Doplňkově budou využita i kvalitativní data z dotazníkového šetření mezi páry, které prošly mediací
- Všechna data by měla být spárovatelná, tj. za každý pár by měl být sbírán jeden databázový záznam obsahující všechny informace

Ad 1. - Jak to funguje?

Vstupy	Výstupy
<ul style="list-style-type: none">• Finanční rozpočet projektu• Počet lidí poskytujících konzultace• Délka tréninku mediátorů• Náklady na 1 hodinu mediace	<ul style="list-style-type: none">• Počet párů, které prošly edukací• Počet párů zapojených do mediace• Počet mediačních setkání s párem

Výsledky

- Délka opatrovnického řízení
- Počet jiných soudních roků a ústních jednání
- Počet zpět vzatých návrhů na zahájení opatrovnického řízení
- Počet odvolání proti rozsudku
- Počet návrhů na předběžná opatření
- Počet řízení končících dohodou účastníků

Dopady

- Počet druho-návrhů podaných k soudu
- Doba od rozsudku k podání prvního druho-návrhu.
- Počet uzavřených dohod u druho-návrhů.
- Počet napadnutých návrhů na úpravu péče, výživy a osobního styku
- Náklady na jednu opatrovnickou věc (spis)
- OSPOD – počet kontaktů / žádostí o intervenci

Ad 2 – O kolik líp to funguje?

- Půjde o sběr prakticky stejných dat, jako v předchozím případě, pouze za jiný okresní soud v Ústeckém kraji
- Následně budou tato data kontrafaktuálně porovnána s výsledky a dopady Okresního soudu v Mostě, kde se s klienty pracuje Cochemským modelem
- Riziko – nepodaří se sehnat data z jiného okresního soudu
 - Alternativou je využít pro kontrafaktuální analýzu historických dat z okresního soudu v Mostě z doby, kdy s klienty ještě nebylo pracováno Cochemským modelem.

Ad 3 – Evaluace vytvořených sítí

- Využito bude kvalitativních i kvantitativních dat od realizátora a zapojených stakeholderů:
 1. Počet stakeholderů – na začátku a na konci
 2. Jak často a intenzivně se stakeholderi účastnili jednání
 3. Kdo inicioval zapojení?
 4. Kvalitativní přínos zapojení stakeholderů
 - Co přinesli do sítě? (metodika, procesní zlepšení, pohled nějaké specifické CS, jiné) *zdroj - zápisy z jednání*
 - Co získali ze sítě? *(na konci projektu budou osloveni)*

Děkuji za pozornost